

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA**

**Disertación de grado previo a la obtención del título de
Economista**

*Análisis de la cadena productiva del cacao ecuatoriano para
el diseño de una política pública que fomente la
productividad y la eficiencia de la producción cacaotera
período 2007-2016*

Fernando Loayza Ramos

efloayza@gmail.com

Juan Carlos Zabala

jczabala@ekos.com.ec

Quito, Enero de 2018

Resumen

En esta investigación se determinaron los factores que inciden en la competitividad de la cadena productiva del cacao ecuatoriano para establecer lineamientos de política pública. Se realizó una revisión bibliográfica para conocer los aportes de autores que permitieran sustentar los análisis sobre ventajas comparativas y competitivas, cadenas productivas, productividad, eficiencia y políticas públicas. El estudio se fundamentó en el enfoque de Cadenas y Diálogos para la Acción (CADIAC). Esta metodología facilitó la identificación de acciones para mejorar la competitividad a partir de los principales problemas, en relación a un análisis del contexto internacional y nacional, la estructura, el funcionamiento y las ventajas competitivas de la cadena productiva del cacao ecuatoriano. Se concluyó que el aumento de la producción, de la demanda y de los precios no impacta positivamente en la calidad de vida de los productores y en el desarrollo tecnológico de la producción nacional. Específicamente en la comercialización existen prácticas monopólicas y predomina una producción tradicional que se concentra en la exportación de materia prima y no de productos con alto valor agregado. El 2016 presentó el mayor índice de ventaja comparativa y el más bajo se dio en el 2008 debido a que el crecimiento que experimentó la exportación ecuatoriana fue proporcionalmente menor que el crecimiento de la exportación mundial. Factores relativos a las empresas y su tecnificación, al gobierno y las políticas de impulso agrícola, renovación genética y otros como el modelo de asociación y climáticos inciden en la competitividad de la cadena productiva, así se definieron lineamientos de política pública para mejorar la productividad y eficiencia del sector dirigidos a los pequeños y medianos productores así como a las prácticas que se emplean en la cadena del cacao en el Ecuador.

Palabras claves: economía del cacao, metodología CADIAC, ventaja comparativa, ventaja competitiva, cadena productiva, políticas públicas

Agradecimientos

A mis padres, por su paciencia.

A Fla, mi compañera de vida, por su amor incondicional.

A Lucas, mi hijo, por ser mi inspiración.

A mis amigos, por la felicidad.

A todos mis profesores, que supieron compartir su conocimiento, en especial a Juan Carlos.

Análisis de la cadena productiva del cacao ecuatoriano para el diseño de una política pública que fomente la productividad y la eficiencia de la producción cacaotera período 2007-2016

Resumen	2
Introducción.....	8
Metodología de Trabajo.....	9
Objetivo General.....	9
Objetivos Específicos	9
Pregunta general.....	10
Preguntas específicas.....	10
Estrategia de Investigación	10
Procedimiento Metodológico	11
Fuentes de información	12
Fundamentación Teórica	13
Introducción.....	13
Teoría Clásica del Comercio Exterior: Ventaja Absoluta y Ventaja Comparativa	13
<i>Ventaja absoluta</i>	14
<i>Ventaja Comparativa</i>	15
<i>Ventaja comparativa de Heckscher y Ohlin</i>	17
Cadenas Productivas	18
<i>Ventaja competitiva</i>	21
Productividad y Eficiencia	26
Políticas Públicas.....	28
Capítulo I: Contexto internacional y nacional de la economía del cacao de 2007 a 2016.....	31
Cacao en el mundo.....	31
Comercio mundial del cacao	34
Productores.....	36
Exportadores.....	39
Importadores	41
Rendimiento mundial del cacao	42
Oferta y demanda.....	43
Oferta	43
Demanda.....	44
Retos de la economía cacaotera mundial.....	46
El Cacao en Ecuador	47
Producción nacional	51
Exportaciones.....	54
Destino del cacao ecuatoriano	56
Aporte al Producto Interno Bruto (PIB)	57
Barreras arancelarias.....	58
Capítulo II: Cadena productiva del cacao ecuatoriano	61
Cadena Productiva	61
Funcionamiento	67
Potencialidad exportadora.....	74
Capítulo III: Ventajas competitivas de la cadena productiva del cacao ecuatoriano	79
Factores que inciden en la competitividad de la cadena productiva del cacao	79
Ventaja competitiva del cacao ecuatoriano	80

<i>Coeficiente de ventaja comparativa revelada.</i>	81
Índice de exposición a la competencia internacional	83
Capítulo IV: Lineamientos de política pública relacionados a la cadena productiva del cacao en Ecuador, enfocados a la mejora de la productividad y eficiencia	85
Productividad del cacao ecuatoriano.....	85
<i>Uso del recurso tierra</i>	85
<i>Índice de producción per cápita</i>	87
<i>Rendimiento</i>	88
<i>Medición de la eficiencia</i>	88
Interpretación de resultados	89
Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)	90
Planteamiento de la política pública.....	94
Conclusiones	98
Recomendaciones	100
Referencias Bibliográficas	101
Anexo	106

Índice de gráficos

Gráfico 1: Eslabones de la cadena productiva.....	19
Gráfico 2: Vías para alcanzar ventajas competitivas.....	22
Gráfico 3: Circunstancias para alcanzar ventajas competitivas.....	24
Gráfico 4: Relaciones a considerar en las estrategias competitivas	25
Gráfico 5: Interés del logro de la productividad.....	27
Gráfico 6: Producción mundial del cacao (millones de T) y tasa de variación (%)	32
Gráfico 7: Productores de cacao en el mundo	36
Gráfico 8: Promedio de producción de principales países productores de 2007 a 2013 (miles de T)...	37
Gráfico 9: Área cosechada a nivel mundial (miles de Ha)	37
Gráfico 10: Participación de los países en el área cosechada (miles de Ha)	38
Gráfico 11: Exportación mundial de cacao (millones de T) y tasa de variación (%).....	39
Gráfico 12: Participación de los principales exportadores a nivel mundial (2016).....	40
Gráfico 13: Valor exportado para subpartida 1801.00	40
Gráfico 14: Importaciones mundiales (millones de T) y tasa de variación (%)	41
Gráfico 15: Participación de los principales importaciones mundiales en 2015	42
Gráfico 16: Principales consumidores de chocolate en el mundo en 2015	44
Gráfico 17: Principales consumidores de chocolate en Latinoamérica en 2015	45
Gráfico 18: Producción cacaotera nacional.....	49
Gráfico 19: Producción cacaotera nacional (miles de T)	52
Gráfico 20: Exportaciones del Ecuador en toneladas y tasa de variación (%)	54
Gráfico 21: Promedio de la participación de las exportaciones de cacao por subpartidas	55
Gráfico 22: Exportaciones de cacao en grano (t) y tasa de variación (%).....	55
Gráfico 23: Valor exportable (miles de USD) y tasa de variación en (%)	56
Gráfico 24: Valor que importan los principales compradores del cacao ecuatoriano (miles de USD) .	57
Gráfico 25: Ciclo técnico del cacao	62
Gráfico 26: Cadena productiva del cacao.....	65
Gráfico 27: Comportamiento de los precios en diferentes niveles de la cadena (2014).....	71
Gráfico 28: Debilidades de la cadena productiva.....	72
Gráfico 29: Debilidades de la cadena productiva por procesos.....	73
Gráfico 30: Principales países importadores de cacao (millones USD).....	76
Gráfico 31: Perspectivas de diversificación de mercados para el cacao ecuatoriano.....	76
Gráfico 32: Matriz FODA	91

Índice de Tablas

Tabla 1: Obstáculos que interfieren en el logro de ventajas competitivas	26
Tabla 2: Precios del cacao en el mercado mundial.....	33
Tabla 3: Sub partidas según NANDINA	35
Tabla 4: Rendimiento mundial	43
Tabla 5: Superficie de producción y ventas según región (2014)	49
Tabla 6: Superficie de producción y rendimiento por provincias (2015).....	50
Tabla 7: Costo de producción del Cacao en Ecuador.....	51
Tabla 8: Superficie sembrada, cosechada y producción nacional	52
Tabla 9: Producción cacaotera por provincia (2016).....	53
Tabla 10: PIB agrícola del producto y su participación en el PIB total y agrícola del país	58
Tabla 11: Arancel aplicado al cacao y sus preparaciones de Ecuador	59
Tabla 12: Países exportadores del cacao fino.....	75
Tabla 13: Identificación y clasificación de los factores que inciden en la competitividad de la cadena productiva del cacao.....	80
Tabla 14: Valores de las exportaciones y coeficiente VCR de los últimos diez años	82
Tabla 15: Datos y resultados del índice de exposición a la competencia internacional.	84
Tabla 16: Área utilizada en plantaciones de cacao en los últimos diez años	86
Tabla 17: Uso del recurso tierra por provincias en el 2016.....	86

Tabla 18: Cálculo del índice de producción per cápita	87
Tabla 19: Datos y resultados del rendimiento del cacao	88
Tabla 20: Porcentaje de la exportación ecuatoriana de cacao en los últimos diez años	89
Tabla 21: Propuesta de la Política Pública	96

Introducción

La teoría económica clásica menciona que la ventaja comparativa surge de los dones naturales que posee un país o por los propios factores de producción existentes que conllevan a tener competitividad internacional por las características propias de cada territorio (González y Ruiz, 2006: 17). En este sentido, Ecuador es uno de los países que por su situación y posicionamiento geográfico posee notables ventajas naturales para la producción, especialmente de bienes agropecuarios (Buitelaar y Hofman, 1994: 151). Dentro de los bienes primarios de mayor producción y exportación se encuentra el cacao, que para el caso ecuatoriano a lo largo de su historia ha sido reconocido a nivel mundial por sus altos estándares de calidad y aroma.

No obstante, pese a la ventaja comparativa de producción que posee el Ecuador para el año 2014 según informe de la United Cacao (2015) sólo representó el 4,6% de la producción mundial, lejos de sus principales competidores como Costa de Marfil (39,8%), Ghana (21,1%) e Indonesia (9,8%). En este sentido, la ventaja comparativa, ambiental y social de producción del cacao no es suficiente para crear un producto con aún mayor nivel de competitividad a nivel internacional. Porter (1990: 71- 74) afirma que la prosperidad nacional se crea, no se hereda dejando como parte del concepto significativo de competitividad a la productividad como el valor del producto que se obtiene por cada unidad de trabajo o capital.

La competitividad se desarrolla en un marco de cómo se afirman los encadenamientos productivos del país, por cada uno de los eslabones que cumplen a lo largo del proceso productivo y la composición del entorno donde se desenvuelven, es por ello que el análisis de la cadena productiva del cacao ecuatoriano es fundamental desde el enfoque del desarrollo territorial para comprender su dinámica y entender los principales problemas que no han permitido tener mayor y más eficiente producción (Urrutia, 2011: 10-17).

Ecuador, es el país que más exporta cacao fino de aroma por lo cual se tiene garantizada calidad de producción, pese a que esta ha disminuido (Ramírez, 2006: 2). El problema en magnitud radica en la consistencia; es decir, en las herramientas que crean mecanismos de productividad y eficiencia, para lo cual es menester diseñar políticas públicas que fomente el crecimiento del sector exportador de productos, y crear bienes con mayor valor agregado que contengan como componente principal el cacao (González, 2009: 10-13).

El cacao desde la perspectiva de mercado ha tenido algunos inconvenientes, especialmente por la competencia mundial y por el número mínimo de empresas que se dedican a la exportación debido a la falta de conocimiento, solvencia, e incentivo, que no permiten que los oferentes se proyecten a desarrollar productos elaborados a base de cacao, como lo afirma Garzón (2010: 60-75). Dentro de los problemas técnicos por los cuales se pierde competitividad en los mercados internacionales se pueden destacar los siguientes citados por Ramírez (2006: 2):

- Disminución de la calidad del cacao debido a un manejo pos- cosecha defectuoso,
- Bajos niveles de productividad de las plantaciones de cacao,
- Desorganización de los productores y escasa integración en la cadena de comercialización.

Dados los inconvenientes como punto de partida se realiza una contextualización internacional y nacional de la producción de cacao. Posteriormente, la investigación pone gran énfasis en la cadena productiva del cacao con su estructura y funcionamiento, lo que permite contextualizar potencialidades y debilidades de producción. Luego de esto, desde una configuración teórica de competitividad se analizan las limitantes en cuanto a eficiencia y productividad de los encadenamientos que enrolan el proceso de producción del cacao ecuatoriano. Finalmente, se plantea el diseño de una política pública que permita, mediante la planificación técnica, estratégica, y participativa, incorporar la realidad de la cadena productiva del cacao para incrementar los estándares de productividad y eficiencia. Es menester mencionar que el período de análisis es el período entre 2007 y 2016 por la estabilidad política del país, con el fin de contextualizar en términos de competitividad, productividad y eficiencia el comportamiento del sector cacaotero.

Metodología de Trabajo

La investigación busca identificar los principales limitantes y problemas dentro del proceso de producción y comercialización del cacao partiendo de la concepción teórica de la cadena productiva, para comprender las razones del nivel de competitividad del Ecuador. Al identificar las principales dificultades se analizarán las debilidades y oportunidades de mejora basadas en la estructura ya sea técnica, o, de ser el caso coyuntural donde se plantean mecanismos de defensa ante shocks inesperados a través de la política pública.

Tras esos intereses, seguidamente se exponen los objetivos y preguntas que se plantea el estudio, así como el procedimiento metodológico:

Objetivo General

- Determinar los factores que inciden en la competitividad de la cadena productiva del cacao ecuatoriano y establecer lineamientos de política pública para mejorar la productividad y eficiencia de su producción.

Objetivos Específicos

- Determinar la situación económica actual de la cadena productiva del cacao ecuatoriano, dentro del contexto nacional e internacional.

- Analizar la estructura y funcionamiento de la cadena productiva del cacao en Ecuador.
- Estudiar las ventajas comparativas de la cadena productiva del cacao ecuatoriano de acuerdo a la metodología CADIAC.
- Proponer lineamientos de política pública relacionados a la cadena productiva del cacao en Ecuador enfocados a la mejora de la productividad y eficiencia.

Pregunta general

- ¿Qué factores inciden en la competitividad de la cadena productiva del cacao ecuatoriano y qué lineamientos de política pública pueden hacerse para mejorar su productividad y eficiencia de producción?

Preguntas específicas

- ¿Cuál fue la situación económica de la cadena productiva del cacao ecuatoriano en el periodo 2007 – 2016 dentro del contexto internacional?
- ¿Cómo es la estructura y funcionamiento de la cadena productiva del cacao en Ecuador?
- ¿Cuáles son las ventajas competitivas de la cadena productiva del cacao ecuatoriano de acuerdo a la metodología pueden aplicarse para mejorar la competitividad del sector cacaotero CADIAC?
- ¿Qué lineamientos de política pública ecuatoriano, enfocados a la mejora de la productividad y eficiencia?

Estrategia de Investigación

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo con una metodología de tipo descriptiva, mediante la cual se compiló la información necesaria para poder realizar el diagnóstico específico de la cadena productiva del cacao, su funcionamiento, aspectos y relaciones de los actores de la misma.

Adicionalmente, los aspectos teóricos que se utilizaron dentro de la investigación permitieron explicar la constitución de la cadena productiva del cacao en el Ecuador es decir, desde un aspecto cualitativo. Pero, el enfoque de Cadenas y Diálogos para la Acción (CADIAC) que fue la base de la disertación implica sustentar mediante estadísticas los aspectos de competitividad, productividad y eficiencia con

la finalidad de poseer un buen estudio técnico que permitiera mejorar el sector cacaotero a través de políticas públicas, llegando a un tipo de investigación mixto.

Procedimiento Metodológico

La investigación se fundamentó en el enfoque de Cadenas y Diálogos para la Acción (CADIAC). Bourgeois y Herrera (1996) lo definen como una guía para el análisis de la agricultura y el diálogo de sus actores, que tiene como objeto, facilitar la identificación de acciones para mejorar la competitividad de los sistemas agroalimentarios. El enfoque CADIAC permitió el análisis de la cadena productiva y la identificación de los principales problemas en el establecimiento de la producción (Ireta Garza, Mora y Peña, 2011: 265).

La metodología CADIAC según Bourgeois y Herrera (1996) comprende cinco fases procedimentales, las cuales son:

- Fase 1. Contexto Internacional
- Fase 2. Contexto Nacional
- Fase 3. Estructura
- Fase 4. Funcionamiento
- Fase 5. Interpretación de Resultados

Bajo estos lineamientos en conjunto con el enfoque teórico de competitividad, cadenas productivas, productividad y eficiencia, la investigación se compone de cuatro partes. En primer lugar se desarrollaron las dos primeras fases de la metodología CADIAC mediante un análisis de mercado del sector cacaotero a nivel internacional y una visión desde el contexto nacional, especialmente desde la constitución de precios y el mercado interno; donde se incluyeron los lineamientos iniciales de la cadena productiva del sector cacaotero.

El segundo capítulo consideró la estructura de la cadena productiva del cacao en el Ecuador, así como el funcionamiento con los actores que participan directa o indirectamente dentro del proceso productivo, cumpliendo la tercera fase CADIAC. Esto permitirá poner en evidencia, las fortalezas y debilidades de los oferentes en cuanto a exportación y posicionamiento en el mercado mundial.

El tercer capítulo se compone de un análisis de competitividad de la cadena productiva del cacao; en este sentido, cabe mencionar que el aspecto teórico de Porter de la ventaja competitiva sirvió para contrastar el desarrollo teórico con la situación nacional. Adicionalmente, se utilizó el coeficiente de ventaja comparativa revelada y el índice de exposición a la competencia internacional, con la finalidad de verificar la especialización exportadora.

Finalmente, se estudió la productividad del cacao ecuatoriano basada en el uso del recurso tierra, el índice de producción per cápita, y el rendimiento. Además, se realizó un cálculo para la medición de la

eficiencia medida según Garzón (2013: 13) por la tasa de crecimiento anual de la participación de las exportaciones del producto, en el total de las exportaciones mundiales. Todo esto permitió realizar un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) desde la competitividad, productividad y eficiencia y plantear recomendaciones de política pública que permitan mejorar las deficiencias que pueden existir en el sector cacaotero ecuatoriano.

Fuentes de información

La investigación tomó como fuentes primarias de información los Boletines Estadísticos del Banco Central del Ecuador y la Encuesta de Superficie de Producción Agropecuaria Continua (ESPAC) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Adicionalmente, bases de datos de comercio exterior de la producción e importación de cacao, bases de datos y reportes de la Organización Internacional del Cacao (IICO), FAOSTAT (consultor estadístico de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) y TRADEMAP.

Además, se tomó como fuentes secundarias de información a ANECACAO y bases de datos de la Subsecretaría de Comercialización del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG).

Fundamentación Teórica

Introducción

En el presente apartado se exponen los resultados de la revisión bibliográfica realizada para contextualizar la investigación en el ámbito teórico con la finalidad de conocer los postulados, aportes y visiones de autores que permiten comprender y sustentar los análisis que interesan a esta investigación para responder a los objetivos propuestos. Como punto de partida se toma la teoría clásica desde la ventaja absoluta y comparativa para concluir en el análisis de los postulados sobre la ventaja competitiva.

Para desarrollar las cadenas productivas se parte de conceptualizaciones al respecto, la exposición de los factores que se han de considerar en su análisis, seguido por aspectos teóricos desde la planeación estratégica de Porter. Posteriormente, se teoriza el concepto de productividad desde la perspectiva de mejora del proceso productivo y eficiencia desde el ámbito de la competitividad y el costo de oportunidad existente entre los ofertantes del cacao. Finalmente, se exponen los postulados teóricos sobre políticas públicas, los cuales permitirán sustentar la propuesta de este estudio en correspondencia con deficiencias reconocidas.

Teoría Clásica del Comercio Exterior: Ventaja Absoluta y Ventaja Comparativa

El comercio internacional se define como el intercambio de bienes y servicios a los que acuden los países para satisfacer sus necesidades básicas y a la postre lograr el desarrollo económico (Brealey, Myers, & Allen, 2015: 86). No obstante, la visión al respecto no puede quedar limitada a un simple intercambio de mercancías, ya que ha dado lugar a una consolidación de una estructura institucional y normativa, ya que ese comercio incide en el nivel de desarrollo de las naciones. Es por ello que existen clasificaciones dentro del intercambio, que ayudan a reconocer entre países que comercializan materias primas y países que comercializan con un mediano o alto valor agregado (bienes intermedios y finales).

Por ejemplo, si el enfoque anterior se contextualiza en el Ecuador cacaotero, puede plantearse que el comercio de este producto ha condicionado el desarrollo del país, ya sea a nivel micro o macro. Es decir, el intercambio del fruto incide en el progreso de los productores, pero también en el de otros sectores como el financiero, el bancario y el social con la generación de empleo.

Debido a ello, las teorías que han surgido al respecto no pueden obviarse durante la implementación de políticas nacionales que buscan fomentar, o limitar el intercambio internacional entre países. Específicamente:

Toca al Estado decidir en función de las circunstancias los objetivos para los que han de emplearse los recursos productivos: a) producir preferentemente para satisfacer las necesidades de la población a corto plazo o para la acumulación; b) economía de paz o economía de guerra; c) producir para satisfacer las necesidades civiles vía mercado o para entender necesidades sociales en las que el mercado no orienta la producción (Torres, 2007: 7).

Con esa finalidad se ha de recurrir a la literatura para conocer sobre las teorías del comercio internacional y en función de sus postulados orientar el progreso. Fundamentalmente son tres las propuestas clásicas que reinan en este ámbito, las cuales son la teoría tradicional del comercio que explica las causas en función de las diferencias entre países, obteniéndose beneficios de la especialización; por otro, la «nueva» teoría que añade otras causas y beneficios, derivados de la consecución de economías de escala y el acceso a una mayor variedad de productos; y, finalmente, las «novísimas» aportaciones aluden a las disparidades entre empresas como nueva fuente de beneficios del comercio (González, 2011: 103).

Dentro de los postulados anteriores, el enfoque de las ventajas absolutas y comparativas se analiza seguidamente, lo cual ayudará a comprender desde lo teórico el ámbito cacaotero del país.

Ventaja absoluta

Desde el siglo XVIII se proponían algunas fundamentaciones teóricas sobre las relaciones de intercambio que debían prevalecer entre los países, uno de los analistas clásicos, Smith (1990: 8), consideraba que tales acuerdos debían estar dirigidos a satisfacer las necesidades de los pueblos, sin tanta rigurosidad, pues proponía un conjunto de libertades como: la libre empresa, la libre competencia y el libre comercio. De ahí surgió una de las concepciones cumbres del comercio internacional: la Teoría sobre las Ventajas Absolutas.

Para Isaza (2008: 48) en esta teoría se afirma que un país debe especializarse en la producción y exportación de bienes que produce eficientemente (con menor costo), es decir, donde tenga una ventaja absoluta. Es así que si una nación tiene ventajas absolutas en todos los bienes, no habrá comercio. El concepto de ventaja absoluta mantiene gran relación con la especialización de producción y la eficiencia en el sentido de crear mayor cantidad de bienes y servicios al menor costo posible, lo que permite comercializar la producción y crear apertura de mercados internacionales (Ramos, 2001: 16-18).

Desde los postulados de Smith (1990: 10-32) se reconoce que con especialización se puede alcanzar un incremento de la producción total, debido a la existencia de un equilibrio en la colocación de bienes entre los países. Esto provoca una ventaja que según el autor se ve afectada cuando existe el proteccionismo, ya que existe una distribución poco eficiente del capital.

Ante esta concepción, se defiende desde esta teoría la eliminación de políticas comerciales, ya que las naciones obtendrán beneficios cuando en la producción de una determinada mercancía o materia prima emplea una fuerza de trabajo menor. Desde ese enfoque los países exportarán esos bienes con ventajas e importarán aquellos que en su proceso de producción no cumplen con lo establecido por Smith.

Esta dinámica propuesta era posible porque el mercado regulaba de manera natural sus operaciones. Es por ello que el autor no concibe o respalda la participación del estado en el comercio internacional, desde su visión, su intervención no resultaba necesaria. Por tanto, se reconocen diferencias entre Smith y los mercantilistas.

El autor de la Teoría sobre las Ventajas Absolutas se centra en los beneficios individuales y no en las ganancias que el intercambio o la especialización pudieran traer para el país. Según Caldach (2016: 3). “(...) la generación de ganancia se basará en la división del trabajo, indicando que cada individuo se especializará en la producción de un determinado bien o servicio para luego ser intercambiado por otro bien o servicio con la finalidad de satisfacer sus necesidades”. Toda esa distribución dependerá de las ventajas que se presenten respecto a la producción de bienes en otras naciones. De acuerdo a lo anterior, en la concepción de la Ventaja Absoluta se establece que las producciones deben realizarse con un coste bajo, para obtener mayor competitividad en el mercado exterior. Además, se defiende al comercio libre y sin obstáculos mediante el cual cada país puede lograr el crecimiento económico.

Al decir de Novoa (2014: 34), desde ese punto de vista se consideraba que cada nación era dueña de decidir a qué producción confinaría sus esfuerzos, de acuerdo con sus condiciones materiales y tecnológicas, para obtener ventaja con respecto al resto de los países. Los detractores de esta política percibían el hecho de que todos los países comprenderían los límites en los procesos productivos de bienes y servicios, pero ninguno lograría ser autosuficiente.

Para Torres (2005: 10-15), la propuesta de Smith queda limitada ante la necesidad de explicar otras dinámicas del comercio que son latentes o que surgen de forma inesperada. Por ejemplo, los países con una producción eficiente no han dejado de establecer relaciones comerciales con aquellos de menor escala, ya que muchas veces su producción no satisface su demanda interna, por ejemplo. En relación al tema de estudio, logra plantearse que Ecuador por sus características puede obtener ventajas absolutas en la producción de cacao, sin embargo, en el mercado compiten otros países con similares o mejores particularidades en relación a la producción del grano y sus elaborados. Es por ello que durante el periodo de estudio no puede reconocerse la existencia de lo planteado por Smith, más bien se ha obtenido una ventaja parcial.

Ventaja Comparativa.

El análisis de David Ricardo replanteó la tesis planteada por Adam Smith, ya que aunque un país tenga desventajas absolutas puede tener ventajas comparativas por la relación de los precios relativos de los bienes (Isaza, 2008: 48). Además, las fuerzas del mercado dirigirían las potencialidades o recursos de

un país hacia aquellos ámbitos productivos que se destacan. Por tanto, es posible que se importen ciertos bienes de bajo costo, cuando se alcanzan ventajas en la exportación de otras mercancías. Es así que las naciones comercializan los bienes que elaboran de forma eficiente e importan aquellos que su producción es ineficiente y que en su actividad comercial o de producción requiere de un empleo de menor trabajo.

Para Ricardo, la eficiencia radicaba en la mano de obra, la cual propicia que se beneficien algunos sectores de las naciones. Es por ello que la diferencia entre ventaja absoluta y comparativa se encuentra en que la primera la poseen los países con menor costo de producción, mientras que la segunda la tienen economías con un menor costo de oportunidad de los factores como lo refieren Arias y Segura (2004: 2).

A partir de los costos relativos, Ricardo explica su teoría, ya que a través de ellos es que se establece el valor de la comercialización y por tanto, es factible determinar las bases de la especialización. Principalmente se han de considerar dos elementos claves, los cuales son: el gasto en mano de obra y las relaciones comerciales entre las naciones. Desde la Teoría de la ventaja comparativa se plantea que: “(...) la nación menos eficiente debe especializarse e importar el producto en el que es relativamente menos ineficiente (donde su ventaja absoluta sea menor) y la nación más eficiente debe especializarse y exportar el producto en el que es relativamente más eficiente” (Bruzzone, 2015: 1).

Esta concepción de Ricardo impuso el pensamiento de que los países debían especializarse en una producción, y exportación de bienes donde se empleara menos fuerza de trabajo. Con la experiencia se buscaría un coste de fabricación más bajo en relación a otros y por tanto se garantizaba el posicionamiento constante en el mercado (Rosa, 2012: 533). Como se ha planteado hasta el momento, el trabajo se ubica como factor que diferencia las producciones entre los países. Es así que a través de la teoría se evidencia que el comercio impacta positivamente a las naciones de las siguientes maneras:

- Las naciones producen o intercambian bienes para obtener aquellos que no pueden alcanzar por su ineficiencia. Quiere ello decir que la importación es beneficiosa porque resulta más rentable que la obtención del producto que se necesita.
- Expandir las opciones de consumo de las naciones, lo cual provoca un incremento de las ganancias durante el intercambio.

De lo anterior se concluye que para Ricardo un país al intercambiar bienes obtiene ganancias, aun cuando presente una menor productividad. Desde este enfoque se puede entender que sucede con el cacao ecuatoriano. A pesar de su riqueza en materias primas, el país no ha desarrollado una especialización en la obtención de elaborados, lo cual se evidencia en las fluctuaciones de sus indicadores económicos y atraso tecnológico; por tanto, lejos de ocasionar ventajas, la obtención de estos bienes impone afectaciones en los costos por la ineficiencia. Como esa especialización no ha logrado desarrollarse a bajos costos respecto a los demás productores internacionales, el país decide importar estos bienes.

Con sus postulados sobre los costos comparativos, también se entiende la dinámica que rige en el comercio internacional. Los países comercializan en correspondencia con las ventajas que puedan obtener de ese intercambio. Por ejemplo, se venderán aquellos productos cuya producción requiere de costos relativos menores a los presentes en el resto de las naciones. Se comprarán aquellos productos cuyos costos de producción nacional superan a los alcanzados por otros países.

Si se realiza un resumen de las teorías planteadas hasta este momento, puede reconocerse que tanto Smith como Ricardo se basan en la teoría del valor del trabajo y si bien parten de posiciones diferentes en relación a la obtención de ventajas, ambos autores ayudan a comprender el valor del comercio internacional y la dinámica que impera ante la eficiencia y la ineficiencia productiva. Ambos aportes teóricos, contextualizados en el tema de estudio ayudan a comprender el rol de los productores, exportadores e importadores de cacao en el mundo. Las naciones se basan en sus condiciones agroclimáticas y los recursos disponibles para participar en el mercado.

No obstante, ha de plantearse que la ventaja absoluta y comparativa es planteada por sus autores desde mercados perfectos, donde no existen problemas con la oferta y la demanda, lo cual ocurre en muy pocas ocasiones. Ante los desequilibrios entre ambas, los precios fluctúan y se hace casi imposible determinar cómo se obtiene ganancia. Además, se ha de reconocer que para lograr especializaciones también es necesaria la presencia de otras condiciones planteadas por Heckscher-Ohlin, desde sus aportes neoclásicos a la economía.

Ventaja comparativa de Heckscher y Ohlin.

La especialización se puede entender desde los postulados de Eli Heckscher y Bertil Ohlin, quienes concibieron las particularidades propias de cada nación para aludir que esas características serían las generadoras de esa ventaja. Ante países con igualdad de condiciones en relación al trabajo y al capital, la curva de posibilidades de producción sería similar.

No obstante, esta situación se muestra diferente cuando existen disparidades de estos elementos en los países productores. Donde el trabajo es relativamente más abundante, la especialización se inclina hacia las esferas con mayor mano de obra, mientras que, ante un mayor capital, la balanza favorece ámbitos donde se requiere de un mayor consumo de este (Rivarola, 2012: 45).

Ricardo insistía en variaciones de precios de productos en virtud de los flujos monetarios. Por su parte, en la versión neoclásica de la ventaja (Eli Heckscher y Bertil Ohlin) la especialización se implementa por los diferenciales en los precios de los factores, determinados por las respectivas dotaciones de los mismos (Martínez, 2012: 20).

Esos factores que marcan distinciones y que conducen a la ventaja son: tierra, mano de obra, y capital. En correspondencia con su presencia es que se establecen las disparidades entre los costos relativos, ya que son inversamente proporcionales. A mayor abundancia de un factor, menos será su costo, por lo que

se comercializarán los bienes que requieren en su producción el uso de factores abundantes. De forma contraria, comprarán aquellos que requieren de factores que no se poseen de forma creciente.

Por tanto, el modelo Heckscher – Ohlin asume que las naciones deben especializarse en producir y exportar mercancías en las cuales son: “(...) comparativamente más abundantes y que tienden a importar aquellos bienes que utilizan factores de producción en los que son escasos” (Krugman, 2008: 54). Al referirse a este modelo en particular, Krugman (1979: 476-478) advertía que la exportación de los países no depende exclusivamente de los altos niveles de productividad, pues en realidad la industria depende, no solo de la materia prima que ofrece su geografía, sino del clima y las tecnologías de las que disponen los países, así como otros factores que inciden en la productividad como el talento humano.

A pesar de ello, estos tres paradigmas clásicos del comercio exterior se ajustan muy bien a algo que caracteriza hoy el comercio internacional, y es que los países industrializados se constituyen por lo general en exportadores de bienes tecnológicos, mientras que los países en vías de desarrollo se especializan en la venta de materia prima y recursos naturales, porque poseen los recursos, pero no han desarrollado procesos que reduzca el costos de producción con alto valor agregado.

Cadenas Productivas

Una cadena productiva (commodity chain) se refiere según Gereffi (2001: 14) al amplio rango de actividades involucradas en el diseño, producción y comercialización de un producto. Complementando lo mencionado por Gereffi; Pietrobelli y Rabellotti (2005: 5) afirman la idea que una cadena productiva y cadena de valor está centrada en las actividades necesarias para convertir la materia prima en productos terminados y venderlos, y en el valor que se agrega en cada eslabón.

Por tanto, intervienen diferentes actores en correspondencia con cada fase que va desde la producción hasta el consumo. Por ejemplo, en relación al tema de estudio, la cadena inicia con los agricultores y concluye con las multinacionales que procesan la materia prima para obtener productos de alto valor agregado que son adquiridos por los consumidores. Sin embargo, una explicación como la anterior aunque ayuda a comprender el tema, resulta limitada, ya que no se trata solamente de las fases que suceden.

La cadena productiva también alude a las relaciones que se establecen entre todos los miembros. Es así que para Camacho y Van der Heyden (2004: 10), la cadena va más allá de los procesos que suceden para obtener y transformar la materia prima para alcanzar un incremento del valor. Durante la cadena, se genera competitividad y de lograrse, incide positivamente en el desarrollo de los actores involucrados en las diferentes etapas (Martínez, 2012). Según la FAO (2010: 36), este término se emplea: “(...) en un sentido amplio para describir las interacciones que se producen en el mercado entre los diferentes actores privados que intervienen, desde la producción hasta el consumo de un bien”. En tanto, desde una posición similar Lundy (2013: 12) coincide, al plantear que se trata de “la descripción de todos miembros de una actividad económica que se relaciona y que tiene como finalidad transformar unos insumos para

que alcancen la categoría de producto final, con lo cual es posible entregárselo a los consumidores finales”.

Desde un enfoque más amplio puede plantearse que se trata de un grupo de procesos que se encuentran estructurados y que responden a un mismo mercado. Debido a esa interconexión, las particularidades tecno-productivas de las primeras fases o eslabones inciden en las etapas posteriores, por lo que pueden afectar la productividad y la eficiencia (Onudi, 2004: 25). Luego de la exposición de los postulados teóricos anteriores, podría plantearse que la cadena productiva agrupa a una serie de actores que se encuentra vinculados por la producción de un bien o servicio, por tanto incluye tanto a los productores como a al consumidor final, pues cada uno desempeña una responsabilidad específica dentro del proceso. Puede reconocerse que una cadena productiva contiene los eslabones presentes en el gráfico 1:

Gráfico 1: Eslabones de la cadena productiva



Elaborado por: Fernando Loayza

Si la representación y los postulados teóricos se contextualizan en el sector cacaotero puede plantearse que se trata de un grupo de actores y actividades, donde también participan estructuras institucionales y normas jurídicas o internacionales sobre la calidad del producto. También intervienen “(...) las conductas que financian los movimientos desde los consumidores hasta los productores; que difunden las tecnologías entre los actores; y que informan sobre las preferencias de la demanda de los consumidores a los otros agentes de la cadena”. En esas articulaciones hacen presencia los mecanismos de coordinación y gobernanza que determinan las reglas para los intercambios y las relaciones. Es por ello que siguiendo la propuesta de Kaplinsky (2000: 122), en el análisis de la cadena productiva del cacao no pueden obviarse factores como las barreras de entrada a la actividad y las rentas que genera; la gobernanza, es decir, los elementos internos y externos de la actividad, así como la eficiencia sistémica.

Es por ello que en la evaluación que se pretende realizar será posible comprender las relaciones existentes entre los diferentes actores y la incidencia que esas articulaciones generan durante el proceso de obtención del valor. Reconociendo el rol de cada uno de los participantes, será posible determinar las fortalezas y debilidades que deben orientarse desde la política pública, ya que la cadena productiva contiene elementos que se han de considerar en el diseño de esas propuestas que buscan consolidar ventajas competitivas.

Esto es propicio porque las ventajas dependen de las condiciones y la dinámica que rige al interior de cada proceso productivo. Por tanto, las condiciones del entorno no solo propiciarán la generación de valor a nivel micro o inicial de la cadena, sino también en los eslabones posteriores. Por tanto, con estas concepciones se desplaza la visión reduccionista que entendía que el crecimiento se supeditaba únicamente a la relación entre capital-producto y la existencia de ese capital. En contraposición.

Hirschman (1958) planteó los encadenamientos productivos desde la complementariedad de los procesos de desarrollo debido a los eslabones que se encuentran en los procesos de producción de cada uno de los bienes como una secuencia imperativa establecida por la inversión de los agentes y el propio proceso de industrialización (Blanco, 2013: 55-56). La secuencia determinada por las propias decisiones de inversión constituye la fuente principal para la generación de estos encadenamientos productivos (Isaza, 2008: 11).

En el progreso no solo media la importancia de identificar e implementar las articulaciones óptimas de los recursos y factores que intervienen en la producción, sino también se hace necesario sumar recursos y capacidades invisibilizadas, dispersas o mal empleadas (Hirschman, 1958). Por tanto, aunque el encadenamiento es de suma importancia, debe surgir de análisis previos sobre las posibilidades de cambio, de inversión o de crecimiento en correspondencia con sus efectos a mediano, corto y largo plazo.

Al respecto, Kaplinsky y Morris (2001: 35-38) señala que un análisis o intención de esa magnitud debe dirigirse desde dos enfoques importantes: la distribución de los beneficios para los diferentes actores y la gobernanza de la cadena, en términos de quién dirige y coordina la producción y los patrones de calidad. Además, es indispensable tener con claridad el mapeo de sus actores y sus funciones, así como el análisis de ese funcionamiento y la distribución del valor entre cada miembro.

No obstante, concordando con Anandajayasekeram y Gebremedhin (2009: 20) se considera oportuno que en el análisis de la cadena también se tengan en cuenta otros elementos como:

- Las relaciones existentes en la etapa de producción como generadora de valor.
- El equilibrio entre la demanda y la oferta (y viceversa) y la presencia de estímulos para todos los actores.
- La presencia de servicios que buscan mejorar la cadena productiva, específicamente sus etapas. Para ello se puede considerar la existencia de diferentes servicios como infraestructura, almacenamiento, financiamiento; así como mecanismos de regulación o incentivos.

Todos estos procesos de evaluación encuentran su base en la planeación estratégica planteada por Michael Porter para el logro de la ventaja competitiva. Para Porter (2001: 38), la competitividad de una nación depende de la capacidad de su industria para innovar y perfeccionar, es por ello que se necesita de los factores anteriores para alcanzar ese progreso. Las empresas logran tener ventaja competitiva a causa de la innovación misma que es afectada además por cuatro razones: condiciones de los factores y de la demanda, sectores afines o auxiliares, estrategia y rivalidad (Porter, 2001: 38-40).

También se alcanza cuando el interés de competitividad se articula de forma correcta y eficiente en la cadena, considerando a cada uno de los actores que intervienen en sus etapas. No obstante refiere que la competitividad de este conjunto de eslabones puede lograrse a través de una visión que se enfoca hacia la productividad teniendo en consideración o no el impacto medioambiental, ya que se encontrarán mercados para ambos bienes, aunque se limitarán los logros a largo plazo en correspondencia con la

tendencia que se desarrolle (Izasa, 2008: 260). Pero, qué se expone específicamente en la literatura sobre la ventaja competitiva.

Ventaja competitiva

La comprensión de esta teoría conlleva a explicar qué se entiende por competitividad. Específicamente para Wagner (2004: 38), se trata de: “(...) la capacidad de una organización pública o privada, lucrativa o no, de mantener sistemáticamente ventajas comparativas que le permitan alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en el entorno socioeconómico”. Quiere ello decir, que la competitividad alude a la sostenibilidad de un posicionamiento superior en relación al resto de los competidores, basada en determinados atributos que distinguen a un sector o empresa de otra.

Según Chavarría, Rojas y Supúlveda (2002: 44), la competitividad permite hacer frente a la competencia que existe a escala mundial. En términos comerciales se trata de la capacidad de importar y exportar, así como de valorizar el mercado nacional ante una penetración desequilibrada de importaciones. Aunque este enfoque se ha empleado para entender la cadena de valor del cacao, se considera demasiado limitado, pues no permite reconocer, o no alude a los obstáculos que frenan el desarrollo de un determinado sector, ya que se concentra en el ámbito internacional. En contraposición, este estudio busca reconocer aquellos puntos débiles o fuertes de la cada productiva del país, para en función de ello proponer estrategias que fomenten el cambio.

Por otro lado, Porter (1990: 2-8) plantea que la competitividad es la productividad de una empresa, industria o país que se alcanza de forma eficiente y que permite ocupar un puesto en el ámbito nacional o foráneo mediante la participación de recursos socioeconómicos. En ese proceso interviene la calidad de los productos, la innovación tecnológica y otros factores. A partir de esa visión, se concibe que la competitividad incide positivamente en el crecimiento económico y la mejora de la calidad de vida de las personas que forman parte de la empresa, país o industria; empleando de forma eficiente los recursos, lo cual garantiza un posicionamiento estratégico en el mercado (Porter, 1990: 2-8). Para el actual estudio se asume esta propuesta, pues se considera que las propuestas que se concentran solo en la capacidad de realización resultan limitadas, ya que no conciben la interrelación de los diferentes elementos que conllevan al progreso.

Específicamente como elementos que garantizan la competitividad, se reconoce a la calidad de los productos, la eficiencia en el funcionamiento sistémico, la capacidad de adaptación y de respuesta del sistema productivo, la originalidad y cualidad particular de brindar un bien o servicio único. Cada uno de estos elementos hace que la empresa alcance ventaja competitiva, la cual se define como una de las características esenciales que permite generar una posición para poder competir. Para Porter (2007) se trata de una capacidad que depende de la dinámica interna, del ámbito externo más cercano y del mercado.

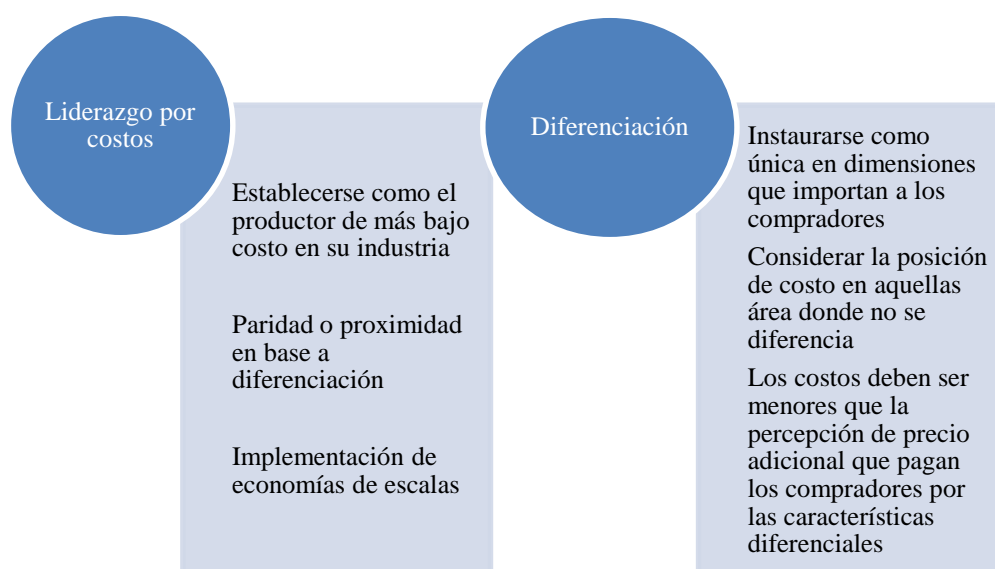
A pesar de estas mediaciones, son las organizaciones o sectores lo que deciden aprovechar o no las oportunidades, mediante la implementación de estrategias que propician el alcance de las ventajas comparativas. Según Hitt, Ireland y Hoskisson (2008: 18), la estrategia competitiva son todas aquellas acciones o actividades que pueden ser ofensivas o defensivas y que permiten crear una posición beneficiosa para el sector respecto a sus pares nacionales o internacionales.

A diferencia de las ventajas analizadas como parte de la teoría clásica del comercio, Porter (2007) enfatizó que las ventajas no solo se supeditan a la productividad, a los costos relativos y a la abundancia de recursos. Para este autor también existen factores de competitividad que son decisivos en la obtención del desarrollo de un sector o industria, fundamentalmente si se trata de una competitividad sostenible.

Por tanto, con la teoría de la ventaja competitiva no resulta suficiente que se produzca y comercialice un producto único y de alta calidad que satisfaga las exigencias del mercado. También es necesario que sucedan procesos cada vez más eficaces y eficientes que ayuden al establecimiento de una diferenciación con respecto a los demás productos, es decir, con respecto a la competencia. Para ello según Dunning (1995), debe existir una articulación entre las ventajas competitivas de las empresas y las ventajas estructurales de los países, pues resulta muy incidente para la creación de ese ámbito que hace presión en el mercado.

Específicamente para Porter (2007: 7), la ventaja competitiva es: “ (...) el valor que se es capaz de crear para los clientes a través de procesos eficientes, que se presente mediante precios inferiores que los de los competidores y que genere beneficios equivalentes o productos diferenciados cuyos ingresos superan los costos”. Como se plantea en el postulado del autor esa ventaja se puede obtener a través de las siguientes vías descritas en el gráfico 2.

Gráfico 2: Vías para alcanzar ventajas competitivas



Fuente: Porter, 2007

Elaborado por: Fernando Loayza

A las vías también se suma el enfoque, es decir, la especialización en un segmento o grupo de segmentos específicos del mercado; ya sea a través del productor o la identificación de potenciales compradores. También el enfoque puede estar dirigido hacia la identificación de una región del mercado (Porter, 2007: 7).

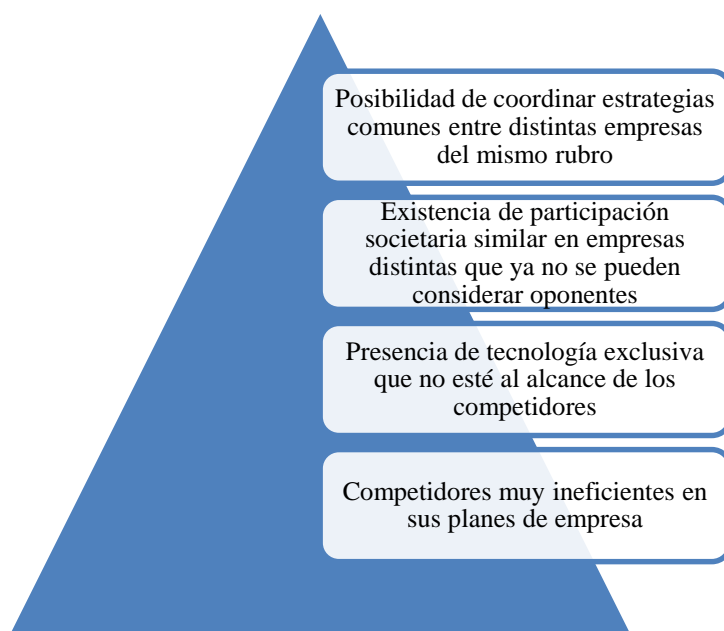
Si estas vías se contextualizan en el tema de estudio se reconoce que el sector cacaotero ecuatoriano no puede alcanzar competitividad por la opción del liderazgo de costos. El sector en el país está integrado por pequeños agricultores que no tienen las condiciones tecnológicas para establecerse como productor de más bajo costo en la industria. Como se analizará en la cadena productiva, el precio establecido apenas propicia cubrir los gastos de producción de las plantaciones.

Al respecto, Rosero (2016: 72) recomienda que la vía anterior puede implementarse cuando a nivel nacional se desarrolle una política de incentivo tecnológico para este sector, pues así se podría optimizar el proceso. Mientras esa transformación no sucede, el país puede alcanzar competitividad mediante la diferenciación al exportar un producto único y de calidad que sea reconocido en el mercado internacional. Actualmente, el país alcanza esa ventaja con el cacao fino de aroma, convirtiéndose en el primer exportador del mundo. También se cree oportuno que se potencie la industria de obtención del chocolate, lo cual por las características y presencia de la materia prima puede contribuir al liderazgo de costos y a la diferenciación.

La delimitación realizada en relación al sector cacaotero ecuatoriano es comprensible desde los postulados de la propia teoría de la ventaja competitiva. Según Porter (2007: 9) implementar las tres estrategias al unísono resulta utópico. Por tanto, la propuesta o la determinación de la estrategia a seguir deben estar en coherencia con las verdaderas fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del sector o de la industria. Por ejemplo, para aplicar o tomar la vía de la diferenciación y el liderazgo de costos es necesario que como mínimo se den las circunstancias descritas en el Gráfico 3.

Ante la existencia de bases y la delimitación de la estrategia se logran materializar procesos más eficientes y la obtención de productos con mayor calidad y menores costos. No obstante, Vassallo (2015: 57) considera que cumplir con tales intenciones en el sector agroindustrial de la región implica grandes retos por las características técnicas y la actual eficiencia de los procesos, debido a esa situación la modernización y la obtención de ventajas competitivas requiere de una gran transformación que debe abarcar varios ámbitos, categorías e indicadores como se representa el gráfico 3.

Gráfico 3: Circunstancias para alcanzar ventajas competitivas



Fuente: Porter, 2007

Elaborado por: Fernando Loayza

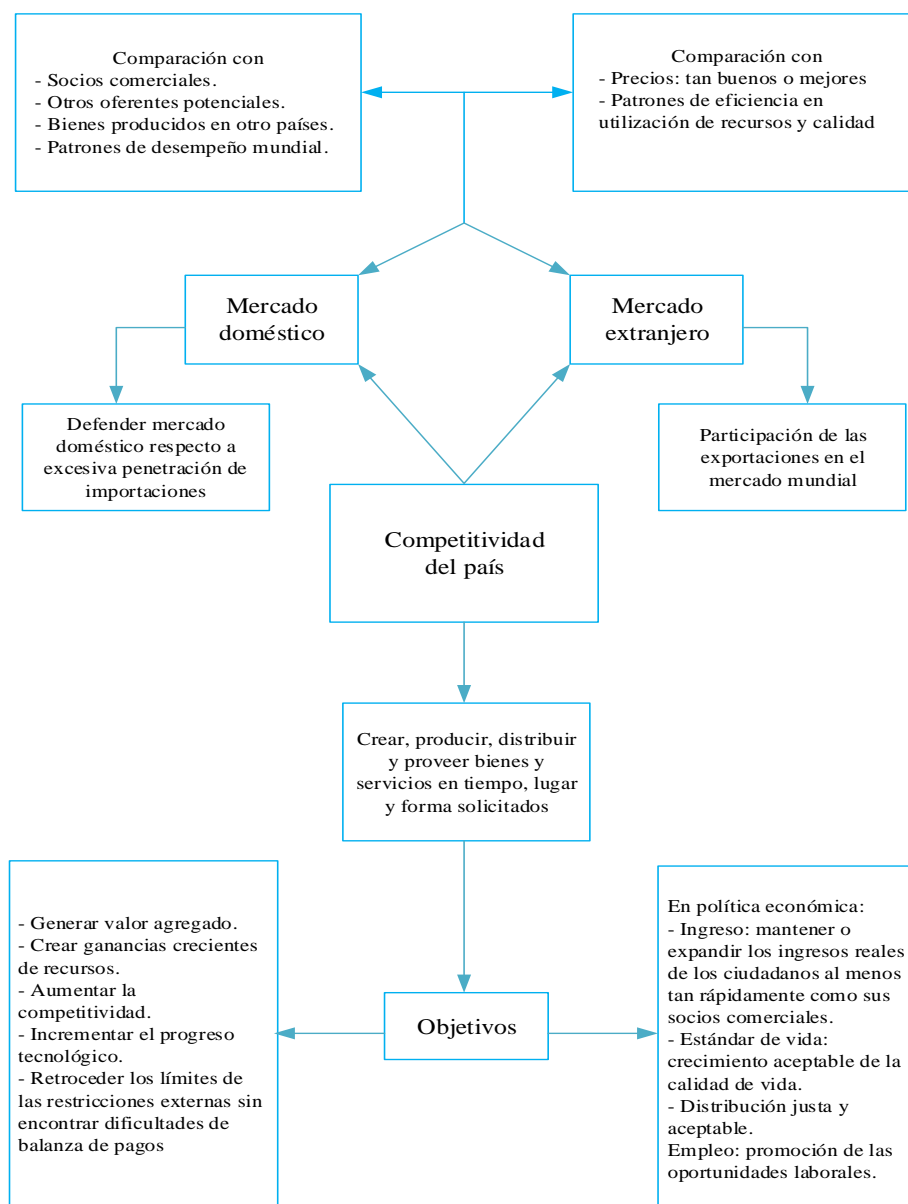
Es por ello que las estrategias que se implementen o asumen generarán ventaja competitiva siempre y cuando sea sostenible; es decir hasta que existe una reacción eficaz del mercado hacia la vía seleccionada. Ante un peligro de cambio en la supremacía alcanzada, resultará oportuno determinar e implementar otra vía de competitividad o transformar las bases de la estrategia anterior, con la intención de no perder la ventaja adquirida en el mercado en relación a los demás miembros.

Como otro punto a considerar, según Porter (2007) se ubican las tecnologías, especialmente las de comunicación, ya que propiciarán obtener resultados loables que son de gran incidencia para garantizar la ventaja de la organización o sector. Específicamente su correcto empleo propicia un mejor control de los procesos (sin caer en la inflexibilidad), así como una mayor gestión para obtener los resultados esperados o para mantener la ventaja competitiva.

No obstante, aunque desde los postulados teóricos de la ventaja competitiva se obtienen elementos para analizar y promover este posicionamiento. También se hace necesario comprender que la competitividad de cualquier industria nacional depende de una serie de factores. Por ejemplo, el Gráfico 4 muestra las complejas relaciones que se establecen al interior de una cadena o escenario.

Franquear los bloques o estructuras que intentan frenar o realmente limitan la competitividad conlleva a reconocer cada una de las intermediaciones, categorías e indicadores que fungen como mediadores de ese proceso de obstaculización. Por ejemplo, para una propuesta de cambio es necesario determinar las dificultades tecnológicas, financieras, logísticas y botánicas que intervienen de forma negativa en la diferenciación de la cadena productiva del cacao ecuatoriano. Para ello también se han de considerar las variables como el contexto y la dinámica del mercado, como se especifica en el gráfico 4.

Gráfico 4: Relaciones a considerar en las estrategias competitivas



Fuente: Vassallo, 2015
Elaborado por: Fernando Loayza

De lo anterior se evidencia que existen una serie de obstáculos internos y externos que pueden interferir en el funcionamiento de la cadena productiva y en el logro de ventajas competitivas. Específicamente pueden reconocerse los descritos en la tabla 1.

Tabla 1: Obstáculos que interfieren en el logro de ventajas competitivas

Controlables por la empresa	Controlables por el gobierno	Difícilmente controlables
<ul style="list-style-type: none"> – Estrategia – Productos – Capacitación e investigación – Costos – Tecnología 	<ul style="list-style-type: none"> – Entorno económico – Impuestos – Política Comercial – Aranceles – Políticas de desarrollo, investigación y capacitación 	<ul style="list-style-type: none"> – Precios internacionales – Variaciones climáticas – Fluctuaciones en la demanda

Fuente: Vassallo, 2015

Elaborado por: Fernando Loayza

De la representación anterior se deduce que en relación al alcance de las ventajas competitivas se pueden controlar determinados obstáculos a distintos niveles. Sin embargo existen otros factores que no son tan fáciles de transformar o predecir y que se deben considerar en la elaboración de estrategias de transformación para el sector cacaotero ecuatoriano. La posibilidad de delinear políticas no se limita ante su incidencia e incluso se pueden establecer acciones de enfrentamiento a largo plazo.

Quando provienen del campo externo son difíciles de controlar, pero aquellos que se generan en las formas de captación y distribución del excedente interno pueden ser modificados por medio de las políticas económicas, sociales y culturales, así como por la creación de nueva institucionalidad y reglas de convivencia (Vasallo, 2015: 34).

Según esta aproximación, la generación de ventajas competitivas depende de una articulación compleja que interrelaciona diferentes niveles como: el micro (factores de la cadena), meso (políticas estatales de apoyo, el macro (conjunto de políticas y condiciones macroeconómicas) y, por último, el nivel meta (comportamiento de los diferentes actores y normas jurídicas, económicas y políticas) (Izasa, 2014: 15). Desde esta perspectiva la competitividad sistémica evidencia que el alcance de ventajas depende de cuestiones multifactoriales y multisectoriales que no pueden obviar el contexto de operatividad de la industria, país, empresa o sector.

Productividad y Eficiencia

Normalmente en el ámbito económico, desde la visión microeconómica y empresarial, se mencionan dos términos interesantes para el análisis, como son la productividad y la eficiencia. En este sentido, Galindo y Viridiana (2015: 2) definen a la productividad como una medida relacionada con la utilización

del trabajo y el capital para producir valor agregado. Es así, que altos niveles de productividad involucra producir más con incrementos del valor económico y con menos recursos.

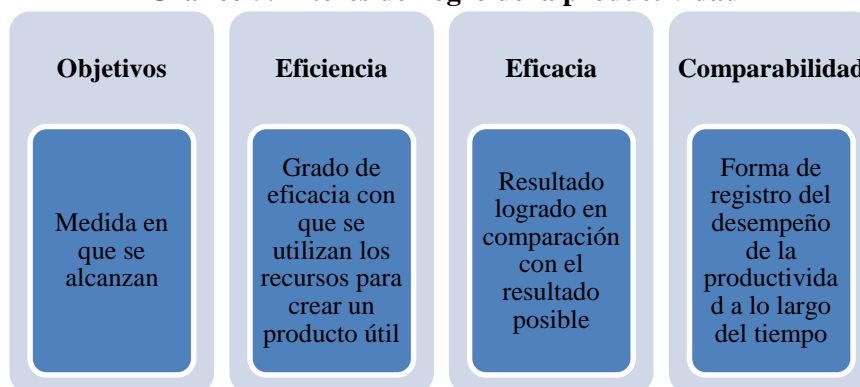
Sin embargo, concordando con Prokopenko (2010: 4) se considera que resulta limitado entender a la productividad únicamente como un resultado del trabajo empleado; ya que se relaciona con el costo de la materia prima, la energía, el desempleo y la calidad de vida de los trabajadores. Como otro error o reduccionismo puede señalarse que no siempre la alta productividad ocasiona beneficios. Por ejemplo, si los bienes no son demandados aunque exista productividad no se reflejará en un impacto económico y social positivo.

Para Vassallo (2015: 32), la productividad se encuentra mediada por:

El valor de los productos y de los servicios de un país, medido por los precios que se pagan por ellos en los mercados libres, como por la eficiencia con la que pueden producirse. El aumento de la productividad incluye por lo general procesos de crecimiento económico sostenible, que se logran mediante reducciones en las estructuras de costos y mejoras en la variedad y calidad de los bienes producidos, sin dejar de lado las condiciones básicas de bienestar de la población como salud, educación y medioambiente.

De lo anterior se concluye que la productiva es muy dependiente de la calidad del bien, pero también de los impactos que genera y del costo de producción. Su obtención depende de los insumos y del proceso, pero también de la mano de obra y de las condiciones de trabajo. Es por ello que debe examinarse desde la concepción económica y social; debido a que se trata de una medida global, mediante la cual se busca alcanzar los criterios que se mencionan a continuación en el gráfico 5.

Gráfico 5: Interés del logro de la productividad



Fuente: Prokopenko, 2010

Elaborado por: Fernando Loayza

A través de estos criterios se asume que la productividad está relacionada con el producto, el insumo y el capital humano, según los objetivos a corto, mediano y largo plazo que se han delimitado para alcanzar el desarrollo. Con este posicionamiento se evidencia que para la presente investigación se tendrá en consideración que la productividad y la eficiencia no son sinónimos, ya que la segunda alude a la producción de bienes en el menor tiempo posible, sin que con ello se afecte la calidad, en su lugar se busca incrementarla. Siendo más específico Prokopenko (2010: 39) detalla que la eficiencia indica:

(...) en qué grado el producto realmente necesario se genera con los insumos disponibles, así como el uso de la capacidad disponible. La medición de la eficiencia revela la relación entre producto e insumo y el grado de uso de los recursos comparado con la capacidad total (potencial). Este indicador debe revelar dónde se producen las ineficiencias.

Por tanto, con la determinación de la producción y la eficiencia se identificarán dónde están las fortalezas y debilidades del sector cacaotero ecuatoriano desde una concepción holística, es decir se considerarán factores económicos y sociales que influyen y determinan su alcance.

Políticas Públicas

Proviene de decisiones que responden a necesidades reconocidas previamente donde también se investiga sobre su factibilidad. Su objetivo es ofrecer soluciones a problemas, a partir de la delimitación de los roles que desempeñará no solo de la instancia estatal, sino también la participación de la ciudadanía o los protagonistas del sector al que se dirigen estas políticas.

Al respecto y haciendo énfasis en su rasgo político, Subirats (1994) las define como las acciones de procesos, de interacciones e intercambios entre actores que tienen lugar en los ámbitos del poder político. Por tanto, en su delimitación no puede obviarse el contexto y el tipo de poder político desde el cual se coordinarán e implementarán. Además, se ha de estudiar también su causa, finalidad y efecto.

Sin contradecir al criterio anterior, pero siendo más específico, Dye (2012: 12) menciona que las políticas públicas: “(...) son las directrices que reflejan lo que se debe practicar o no a favor de la colectividad o de un interés previamente establecido”, que en el caso de la actual investigación sería a favor de una mayor competitividad y eficiencia del sector cacaotero ecuatoriano. Por tanto, desde este enfoque puede plantearse que definen y delimitan el trayecto que se ha de seguir para alcanzar beneficios determinados con antelación, a favor de una colectividad.

Con respecto a los contenidos de las políticas públicas, Lowi (1972) reconoce que existen políticas distributivas, redistributivas, regulatorias y constituyentes. La identificación de algunos de estos tipos no puede realizarse de forma homogénea o descontextualizada, pues los contenidos dependen de la naturaleza del régimen político, cuya adopción o énfasis relativo varía directamente.

Por ejemplo, ante regímenes populistas es común que se le otorgue mayor relevancia a programas de desarrollo social donde la vivienda, la salud y la educación constituyen los sectores esenciales. Se trata entonces de políticas redistributivas que buscan aumentar el prestigio y credibilidad de las instancias estatales ante sectores populares muy bien organizados. Esto en cierta medida logra evidenciarse en el país, puesto que el gasto público se ha enfocado más al sector social. Contrario a esta dinámica, en los regímenes autoritarios y poco populares, se diseñan políticas regulatorias que se centran en la reproducción de pautas tradicionalistas y arcaicas de relaciones sociales que buscan contrarlar la socialización.

Es por ello, que se requiere de una estructura gubernamental para desarrollar las políticas públicas (Oszlak, 2006). Además, deben existir sistemas de decisión social, los cuales guiarán el diseño e implementación de las políticas. Para que exista una correlación adecuada de actores, las acciones deben estar respaldadas por un marco normativo, el cual no se puede contradecir una determinada intervención de comportamientos individuales.

Siguiendo la lógica de Thompson (1976) se reconoce la mediación del factor humano y por ende su grado de interés, cultura profesional, sus objetivos respecto al poder y su perspectiva de relación con otras instancias o estructuras políticas, sociales, regionales o institucionales. Sin embargo siendo más específico, Oszlak (2006) se centra en las restricciones del comportamiento burocrático que inciden en su desempeño.

Por tanto, el análisis de las políticas públicas exige de información verídica y contundente que refleje las múltiples alternativas tomadas para la resolución de las problemáticas. “Una política pública de calidad incluirá orientaciones o contenidos, instrumentos o mecanismos, definiciones o modificaciones institucionales, y la previsión de sus resultados y por tanto, determinará la posición de los actores; así como su efectividad para alcanzar el desarrollo” (Division de desarrollo social, 2014: 10).

Siguiendo esas premisas, Schweinheim (2011) plantea que los desafíos del S. XXI establecen la necesidad de una nueva matriz de políticas públicas, donde se asuma el vínculo entre el sector privado y público. En tal sentido, “(...) ni la exclusiva inversión pública (mediante endeudamiento), ni los modelos de inversión privada (mediante privatizaciones o concesiones) resultan ecuaciones sostenibles en la próxima década” (2011: 14).

El imperativo conlleva a contemplar el desarrollo. Por tanto, se deben implementar políticas que estimulen y favorezcan esos procesos de progreso, sin descuidar o subvalorar la incidencia de indicadores macroeconómicos, pues solo con esos recursos podrán ser sustentables los beneficios de una agenda enfocada al desarrollo. De conjunto con ese interés deben existir políticas dirigidas al fortalecimiento de la innovación, la responsabilidad fiscal y la macroeconomía descentralizada.

Al respecto se concuerda con Ramírez (2009) al plantear que:

Las políticas públicas solo podrán ser adecuadamente formuladas e implementadas si se fortalecen los núcleos operativos, las líneas medias directivas y las estrategias que impactan en el desarrollo (2009: 154).

Es así que como respaldo deben impulsarse desde las políticas públicas sistemas de estrategias competitivas que conlleven a una mayor productividad y eficiencia sin obviar el ámbito económico y social. Además, tampoco se puede descontextualizar la propuesta, por lo que resulta necesario que se parta de un análisis internacional y nacional.

Como conclusión del análisis teórico se puede observar que si se realiza un resumen de las teorías planteadas hasta este momento, puede reconocerse que en relación a las ventajas tanto Smith (absoluta) como Ricardo (comparativa) se basan en la teoría del valor del trabajo y si bien parten de posiciones diferentes en relación a la obtención de ventajas, ambos autores ayudan a comprender el valor del comercio internacional y la dinámica que impera ante la eficiencia y la ineficiencia productiva.

Ambos aportes teóricos contextualizados en el tema de estudio ayudan a comprender el rol de los productores, exportadores e importadores de cacao en el mundo. Las naciones se basan en sus condiciones agroclimáticas y los recursos disponibles para participar en el mercado.

No obstante, ha de plantearse que la ventaja absoluta y comparativa es planteada por sus autores desde mercados perfectos, donde no existen problemas con la oferta y la demanda, lo cual ocurre en muy pocas ocasiones. Ante los desequilibrios entre ambas los precios fluctúan y se hace casi imposible determinar cómo se obtiene ganancia. Además, se ha de reconocer que para lograr especializaciones también es necesaria la presencia de otras condiciones planteadas por Heckscher-Ohlin, desde sus aportes neoclásicos a la economía.

Luego de la exposición de los postulados teóricos anteriores, podría plantearse que la cadena productiva agrupa a una serie de actores que se encuentra vinculados por la producción de un bien o servicio. Por tanto incluye tanto a los productores como a al consumidor final, pues cada uno desempeña una responsabilidad específica dentro del proceso. En su análisis no pueden obviarse factores como las barreras de entrada a la actividad y las rentas que genera; la gobernanza, es decir, los elementos internos y externos de la actividad, así como la eficiencia sistémica.

Cuando el interés de competitividad se articula de forma correcta y eficiente en la cadena y se consideran a cada uno de los actores que intervienen en sus etapas se puede alcanzar ventaja competitiva que no solo se supeditan a la productividad, a los costos relativos y a la abundancia de recursos, sino también a factores de competitividad que son decisivos en la obtención del desarrollo de un sector o industria, fundamentalmente si se trata de una competitividad sostenible.

En relación a la productividad se analizó que es muy dependiente de la calidad del bien, pero también de los impactos que genera y del costo de producción. Su obtención depende de los insumos y del proceso, pero también de la mano de obra y de las condiciones de trabajo. Es por ello que debe examinarse desde la concepción económica y social; debido a que se trata de una medida global.

Por tanto, desde las políticas públicas se deben impulsar sistemas de estrategias competitivas que conlleven a una mayor productividad y eficiencia sin obviar el ámbito socioeconómico del sector o la industria que se investiga. Además, tampoco se puede descontextualizar la propuesta, por lo que resulta necesario que se parta de un análisis internacional y nacional.

Capítulo I: Contexto internacional y nacional de la economía del cacao de 2007 a 2016

En este capítulo se cumple con la primera y la segunda etapa de la metodología CADIAC, al realizar un análisis de mercado del sector cacaotero a nivel internacional y nacional; especialmente desde la evaluación de las características del mercado interno y sus aportaciones al comercio mundial; donde se incluyeron lineamientos iniciales de la cadena productiva del sector cacaotero.

En primer lugar se presenta la contextualización internacional a partir de las características generales, la dinámica de exportación e importación durante el periodo de estudio y los retos que presenta este sector a nivel internacional. Luego de esto se realiza una contextualización del Ecuador reconociendo las regiones y los volúmenes de producción y exportación de 2007 a 2016.

Cacao en el mundo

Las áreas geográficas tropicales son las que se especializan en el cultivo del cacao, pues este clima favorece su crecimiento. Principalmente en su producción se destacan los países que se encuentran a 15° de la línea ecuatorial, tanto al norte como al sur; aunque también se localizan plantaciones en regiones subtropicales. Este producto es la principal fuente de ingreso de más de 40 millones de personas en el mundo (Ramírez, 2016), específicamente de asentamientos situados en África, Asia, América Central y del Sur.

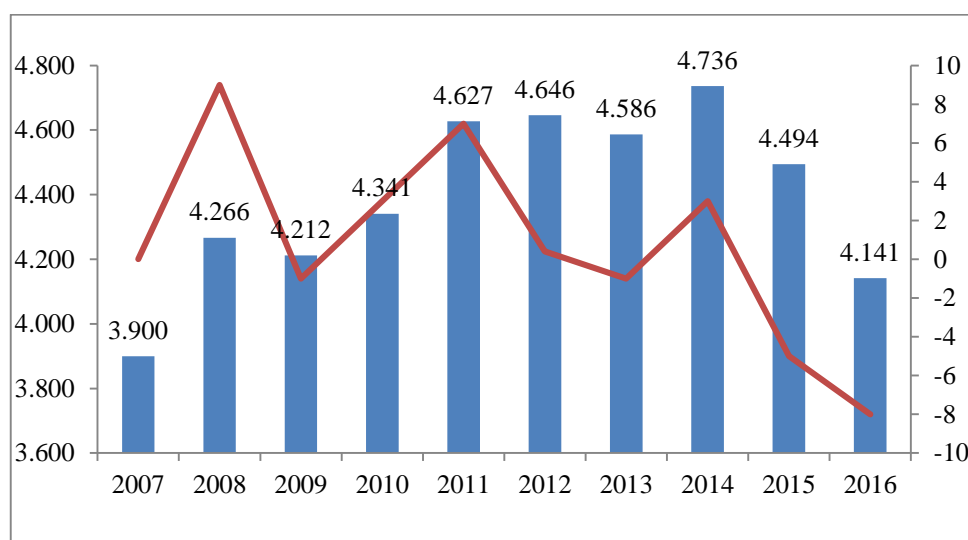
Actualmente son conocidas las siguientes clasificaciones de cacao, las cuales funcionan como materia prima base para la fabricación de sus elaborados, según refiere Ramírez (2016: 12).

- Criollo: como cultivo se caracteriza por ser débil y muy proclive a la incidencia de las condiciones climáticas y botánicas como enfermedades y plagas. Su crecimiento es demorado, por lo que su presencia en la producción mundial no supera el 8%. Sin embargo, es muy demandado porque con su empleo se logra producir chocolate dulce y de mejor calidad.
- Forastero: se considera resistente a las variaciones del tiempo y a las plagas. Aunque su sabor es ordinario y amargo; posee un gran aroma y es muy rendidor por lo que sus plantaciones son muy comunes en las regiones productoras.
- Trinitario: resulta de una mezcla de los tipos anteriores.

De cada una de estas clasificaciones depende la demanda y por tanto, la comercialización. Por ejemplo, el forastero es el más comprado y común en los campos cacaoteros superando el 90% de toda la producción; mientras que el fino (criollo o trinitario) presenta una participación muy baja como ya se explicó (Observatorio del Cacao, 2015: 1). Realmente la oferta de cacao en grano se supedita a tres indicadores fundamentales, los cuales son: superficie plantada, cosecha y rendimiento.

Favorablemente a partir del inicio del S. XXI se reporta un aumento del área cultivada, superando por año el 3% como promedio. Sin embargo, las estadísticas corroboran que cerca del 30% de la producción se pierde debido a la incidencia de plagas y de las variaciones del clima (ICCO, 2014: 1).

Gráfico 6: Producción mundial del cacao (millones de toneladas) y tasa de variación (%)



Fuente: FOASTAT, 2017

Elaborado por: Fernando Loayza

Como se representa en el gráfico 6, la producción mundial de cacao creció superando los 4 millones de toneladas durante el periodo de estudio; no obstante en su comportamiento existe una tendencia hacia las fluctuaciones. De 2007 a 2012, la producción aumentó, pero a partir del 2013 comenzó a reducirse, excepto en 2014. El decrecimiento más significativo se produjo en el año 2016 alcanzando solo el 87% de lo obtenido en 2014. Como no llegó a los 3 millones de toneladas del inicio del periodo de estudio, puede reconocerse un progreso del sector. Por ejemplo, en la década del noventa del S. XX solo se obtenían en el mundo 2,5 millones de toneladas (ICCO, 2014: 1).

Según el Ministerio de Agricultura y Ganadería del Ecuador (MAG, 2015), la disminución de los últimos años se debe a las inestabilidades que presentan los principales productores, es decir, Costa de Marfil y Ghana. Este comportamiento se ajusta a las estimaciones realizadas por la Organización Internacional del Cacao (ICCO). Desde el 2013 el organismo publicó que las campañas 2014/15 y 2015/16, iban a mostrar con mayor claridad la pérdida del dinamismo que había caracterizado a la producción mundial de cacao. Este deterioro continuará incrementándose en un contexto donde aumenta la demanda, pero con pocos programas de rehabilitación de plantaciones muy añejas y vulnerables a enfermedades.

En relación a las tendencias de crecimiento productivo destaca el lejano oriente. Esta posición se debe a que en el periodo del actual estudio, países como Indonesia han presentado un incremento acelerado. Según la FAO (2010: 3), “(...) las políticas gubernamentales de dicho país han impulsado la expansión de áreas de producción promoviendo el uso de híbridos en plantaciones convencionales (el producto más rentable en los últimos 20 años)”.

Mientras que en la región, Brasil fue uno de los principales países en cuanto a crecimiento, esto a partir de 2017, pero problemas con plagas promovieron un cambio en las posiciones, permitiendo a Ecuador escalar hacia una ubicación más favorable. De 2007 a 2016, Ecuador se encontró inmerso en las innovaciones de una variedad resistente a la escoba bruja, ya que es una plaga que impacta con frecuencia y gran incidencia a las producciones nacionales (García, 2012: 1).

La tendencia analizada de la producción sucede en un escenario donde se incrementa la demanda, y ante la inexistencia de los volúmenes necesarios, suben los precios del producto en el mercado mundial. Específicamente de 2007 a 2016 tendieron al alza, reportando picos en 2010, 2014 y 2015, en este último año el producto alcanzó el valor más alto del periodo, como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2: Precios del cacao en el mercado mundial

Año	Precio Promedio Anual Internacional (\$/ton)
2007	\$1.998,47
2008	\$2.580,77
2009	\$2.888,74
2010	\$3.132,99
2011	\$2.980,05
2012	\$2.391,87
2013	\$2.439,08
2014	\$3.063,76
2015	\$3.134,64
2016	\$2.886,68

Fuente: ICCO, 2017

Elaborado por: Fernando Loayza

El aumento de la producción, de la demanda y de los precios no impacta positivamente en la calidad o nivel de vida de los productores. Por ejemplo, en África, continente principal de la producción de cacao, más del 90% de sus productores son pequeños agricultores que viven en una situación de pobreza, teniendo a esta actividad como única fuente de ingresos.

Desde el punto de vista tecnológico se reconoce en la literatura, que aun cuando ha aumentado su producción, su avance es muy limitado, lo cual afecta el desarrollo del sector. A nivel mundial continúa elevado el minifundio que se distingue por un sistema de subsistencia donde es muy común las

diferencias genéticas, lo cual afecta la exportación, pues el producto debe cumplir con determinados estándares de calidad como la pureza genética (CCI, 2010: 1).

A criterio de Romero (2016: 25) la dinámica de la producción del cacao es la siguiente:

Alrededor del 90% de la producción proviene de pequeñas propiedades de menos de 5 Ha, cuyos productores están poco organizados, con infraestructuras precarias y que recurren a intermediarios para vender sus cosechas. Se enfrentan a un mercado muy concentrado con pocos compradores, que venden el cacao en grano a una industria de transformación igualmente concentrada.

A pesar de esta situación tecnológica que afecta el rendimiento y el procesamiento del grano, se proyecta un incremento de los precios hasta el 2022, debido al aumento mundial de la demanda del chocolate. Esta estimación resulta muy positiva para los países productores que se concentran en el desarrollo del sector, a partir del aumento de las áreas de cultivo a mediano y largo plazo. No obstante, según la FAO (2010) es común que no se aprovechen al máximo estas tendencias de crecimiento, ya que los productores tienen un limitado acceso al financiamiento, la infraestructura a nivel mundial es precaria y no existe un consolidado e implementado conocimiento técnico; por lo que la mayoría de los países productores se destacan por su baja competitividad.

La situación a nivel mundial muestra que los productores no poseen el dominio necesario de los elementos culturales de las plantaciones. Es por ello que aunque elijan un buen material de plantación, si no poseen conocimientos; el rendimiento y la calidad se verán afectados; ya que median las características del suelo, la composición genética de la semilla, y el clima.

Además, a nivel mundial crecen las exigencias respecto a la calidad. Por ejemplo, los estándares de calidad promedio exigidos para la exportación a Europa disponen que la fermentación debe ser mayor al 85%, la humedad no debe superar el 6%, solo pueden existir menos de tres granos defectuosos en 100 y ninguno pizarroso y solo un 1% de granos dañados por insecto en toneladas (FAO, 2016). Esta situación, de conjunto con la incidencia del clima, las plagas y los problemas políticos, provoca que en el mercado internacional exista una desproporción entre el incremento de la demanda y la producción.

Comercio mundial del cacao

En relación al cacao, la UNCATD (2008: 1) publica que los sistemas de comercialización son los siguientes: la junta de comercialización, la caja de estabilización y el libre mercado.

- Junta de comercialización: predomina fundamentalmente en las naciones africanas como Nigeria y Ghana donde un organismo estatal representa el monopolio del intercambio y de la compra y venta interna y externa. Por tanto, el productor vende a la junta y esta se encarga de las operaciones; incluso fijar el precio.

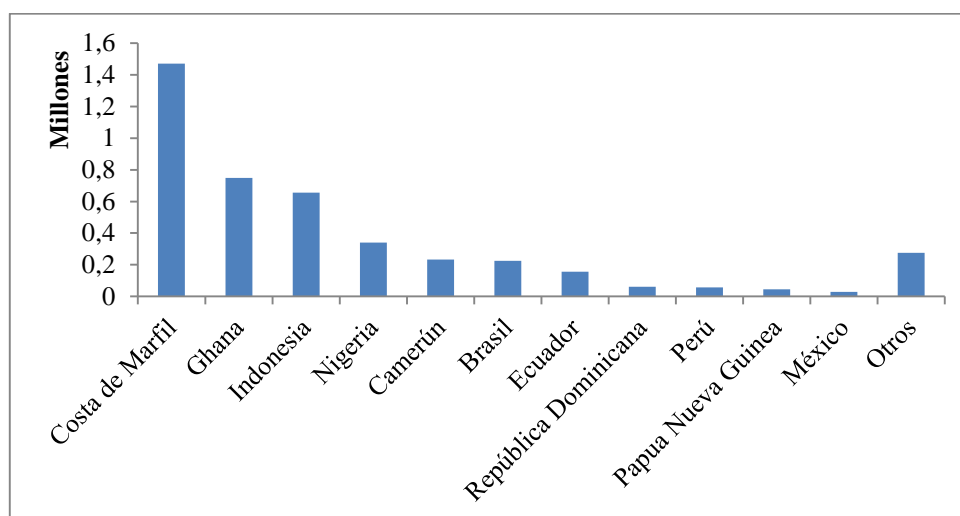
- Caja de estabilización: también se emplea por los países africanos, específicamente por Costa de Marfil y Camerún. En este sistema existe una estructura que funciona como monopolio y que establece precio. Además se encarga de los procesos de la comercialización nacional e internacional. No obstante, existe una menor participación del estado, ya que los miembros del organismo son agentes privados.
- Libre mercado: este sistema es común en las naciones productoras de América, aunque también es empleado en Indonesia y Malasia. Se trata de una estructura donde participan agentes privados, sin que exista una mediación directa del estado. Los precios se establecen en correspondencia con la tendencia del mercado mundial.

En tanto, la Comunidad Andina (CAN) posee una nomenclatura común (NANDINA) que viabiliza la identificación y clasificación de las mercancías, y se creó en concordancia con el Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías (Sistema Armonizado) del Consejo de Cooperación Aduanera. Este sistema se establece en relación al cacao, las subpartidas presentes en la tabla 3:

Tabla 3: Sub partidas según NANDINA

Subpartida	Descripción
1801.00	Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado
	Crudo:
1801.00.11.00	Para siembra
1801.00.19.00	Los demás
1801.00.20.00	Tostado
1802.00.00.00	Cáscara, películas y demás residuos de cacao
18.03	Pasta de cacao, incluso desgrasada
1803.10.00.00	Sin desgrasar
1803.20.00.00	Desgrasada total o parcialmente
1804.00	Manteca, grasa y aceite de cacao
	Manteca de cacao:
1804.00.11.00	Con índice de acidez expresado en ácido oleico o inferior o igual a 1%
1804.00.12.00	Con índice de acidez expresado en ácido oleico o superior a 1% pero inferior o igual a 1.65%
1804.00.13.00	Con índice de acidez expresado en ácido oleico superior a 1.65%
1804.00.20.00	Grasa y aceite de cacao
1805.00.00.00	Cacao en polvo sin adición de azúcar ni otro edulcorante
18.06	Chocolate y demás preparaciones alimenticias que contengan cacao
1806.10.00.00	Cacao en polvo con adición de azúcar u otro edulcorante

Gráfico 8: Promedio de producción de principales países productores de 2007 a 2013 (miles de toneladas)

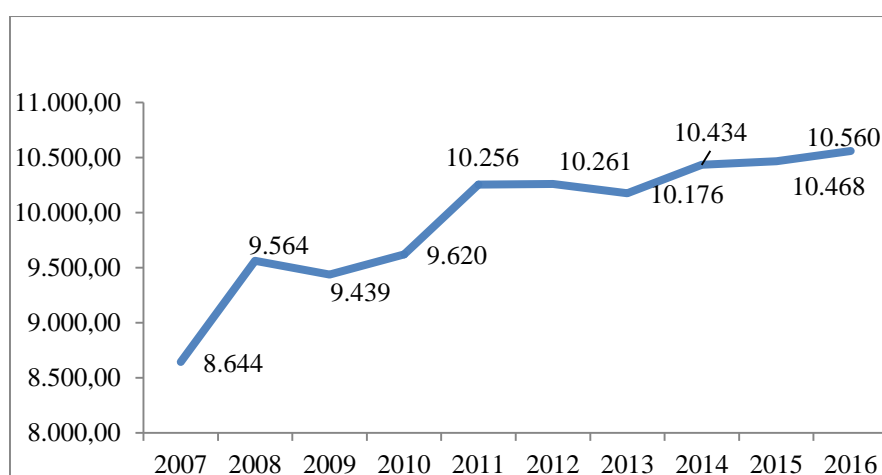


Fuente: FAO, 2016

Elaborado por: Fernando Loayza

Actualmente en los principales centros de producción mundial (países africanos y asiáticos), la oferta de cacao tiende a ser menor que la demanda. Sin embargo, las estadísticas evidencian que ha existido un aumento de las áreas cultivadas. Esta tendencia se relaciona con el incremento de la oferta en los últimos 50 años, específicamente se ha logrado incrementar cuatro veces el consumo (FAO, 2010). Según Romero (2016: 22) esta situación se debe a que en los principales países productores ha crecido el interés por incrementar las inversiones en siembra.

Gráfico 9: Área cosechada a nivel mundial (miles de Ha)

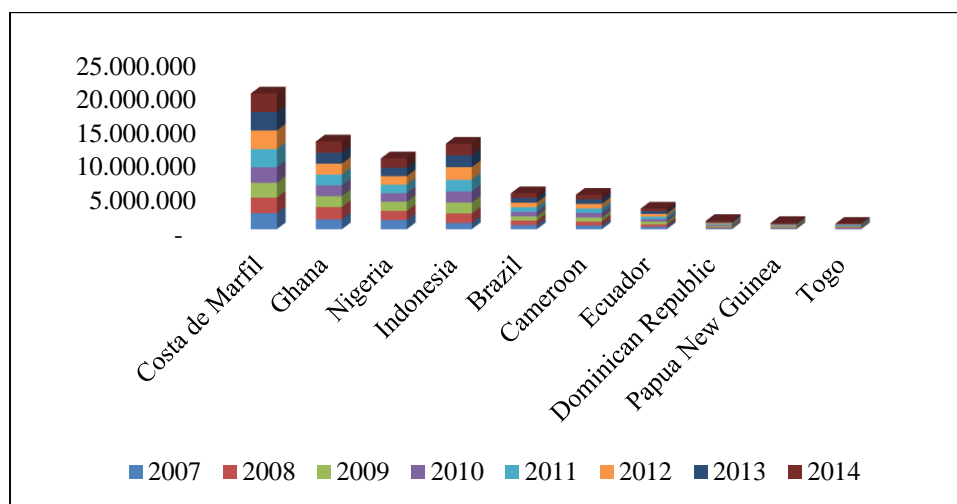


Fuente: FAOSTAT, 2017

Elaborado por: Fernando Loayza

El área cosechada incrementó sostenidamente desde el 2007, según el gráfico 9, reportándose los mayores aumentos a partir de 2011. Sin embargo, en los años posteriores el crecimiento se mantuvo constante.

Gráfico 10: Participación de los países en el área cosechada (miles de Ha)



Fuente: FAOSTAT, 2017

Elaborado por: Fernando Loayza

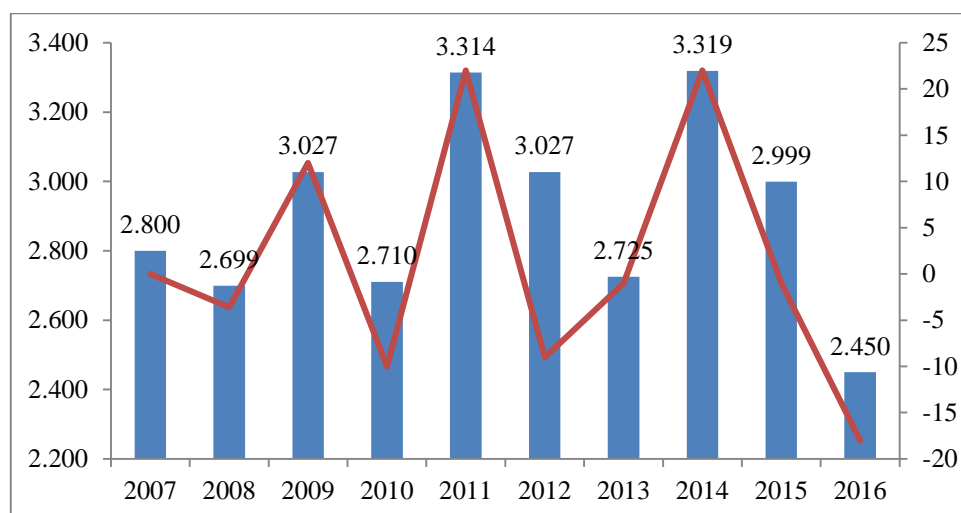
Como se visualiza en el gráfico 10, los países africanos son los que más destacan en relación al área cosechada. Fundamentalmente Costa de Marfil, Ghana, Nigeria e Indonesia, asumen más del 68% de la superficie cultivada. Solo Brasil y Ecuador, en representación de la región americana, se ubican entre los primeros ocho países del mundo durante el marco temporal del estudio.

Similar al comportamiento anterior ocurre con la ubicación de los países en relación a la producción. Las naciones africanas continúan en la delantera respecto a los volúmenes de producción durante el periodo de estudio, específicamente de 2013 a 2015.

Exportadores

Las exportaciones mundiales de cacao y elaborados de 2007 a 2016, se mostraron fluctuantes como se muestra en el gráfico 11.

Gráfico 11: Exportación mundial de cacao (millones de T) y tasa de variación (%)



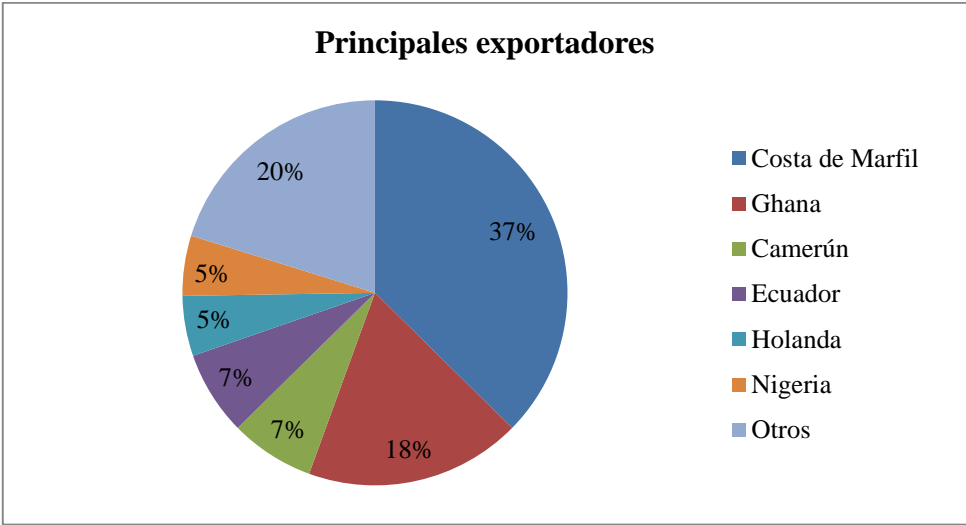
Fuente: FAOSTAT, 2017

Elaborado por: Fernando Loayza

Según el gráfico anterior, en cuatro años del periodo de estudio, las exportaciones sobrepasaron las 3 mil millones de toneladas. En 2008, 2010, 2012, 2013 y 2015, las exportaciones decrecieron, teniendo su máxima expresión en 2008. De acuerdo con MAG (2015), este desequilibrio se debe al crecimiento o decrecimiento de las exportaciones de Costa de Marfil y Ghana, así como a la reducción de la exportación, analizada previamente. Dentro del período de estudio, fue en 2014 cuando se alcanzó un mayor nivel de comercio de cacao en el mundo.

África asume más del 50% de las exportaciones mundiales, según se visualiza en el gráfico 12. Específicamente en el año 2015, Ecuador ocupó el cuarto puesto, sin embargo, debido a su magnitud productiva, el país no presenta una posición muy incidente en este ámbito debido a que es muy variable su posicionamiento.

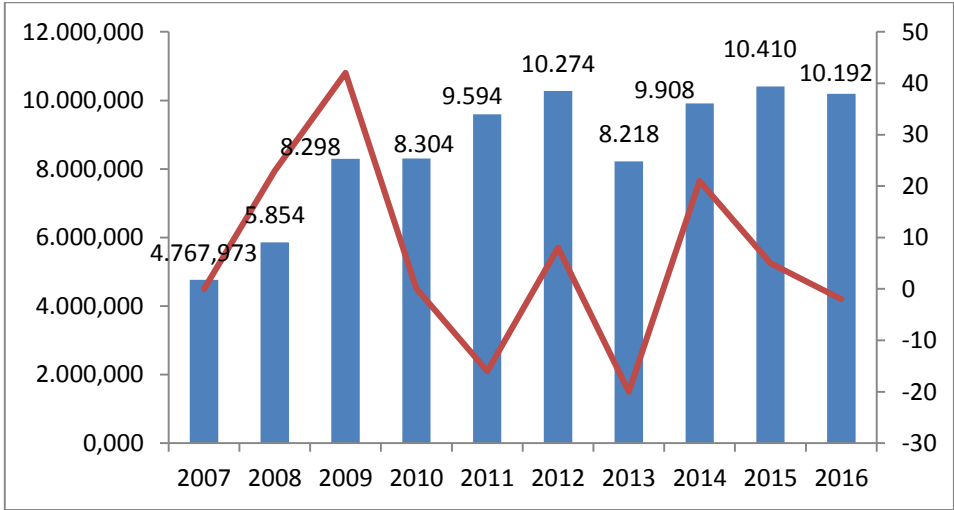
Gráfico 12: Participación de los principales exportadores a nivel mundial (2016)



Fuente: FAOSTAT, 2017
Elaborado por: Fernando Loayza

Si las exportaciones se analizan por su valor en USD, se obtiene el comportamiento que se muestra en el gráfico 13.

Gráfico 13: Valor exportado para subpartida 1801.00 (cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado) (millones de USD) y tasa de variación (%)



Fuente: Trademap, 2017
Elaborado por: Fernando Loayza

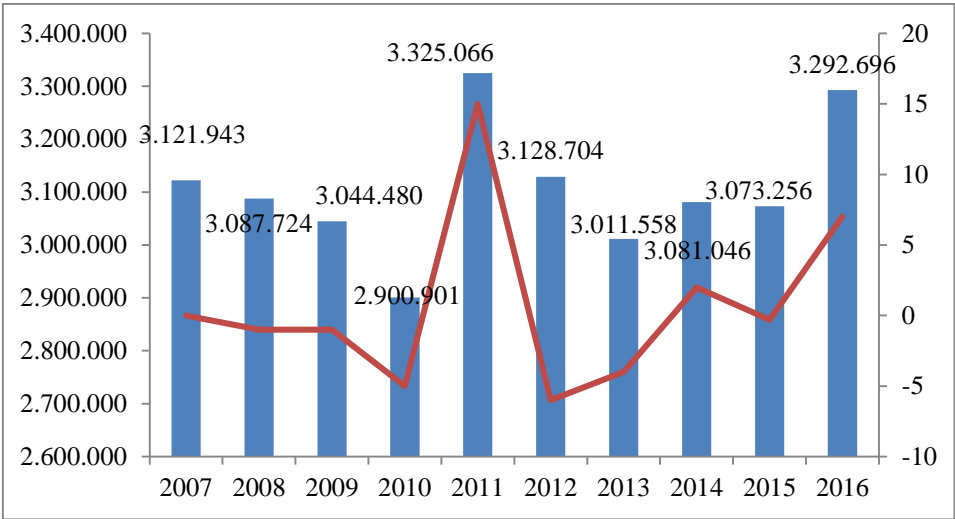
Durante el periodo de estudio crecieron sostenidamente los aportes monetarios de las exportaciones. Este comportamiento se debe a una recuperación de los precios en el mercado mundial, debido al crecimiento de una demanda insatisfecha. “A partir del año 2013, se visualiza una línea al alza y en el año 2015 se registra el precio más alto del período con 3,132 USD/t” (MAG, 2015). Como una de las

consecuencias positivas de esta tendencia puede reconocerse que en esos tres años fue cuando más ventas en dólares se reportó.

Importadores

La demanda del cacao aumentó desde los inicios del S. XXI, pero en el periodo de 2007-2016, las importaciones se encuentran fluctuantes con predominio del decrecimiento, según se muestra en el gráfico 14, esto también se debió al comportamiento mostrado y analizado en relación a la producción.

Gráfico 14: Importaciones mundiales (millones de toneladas) y tasa de variación (%)

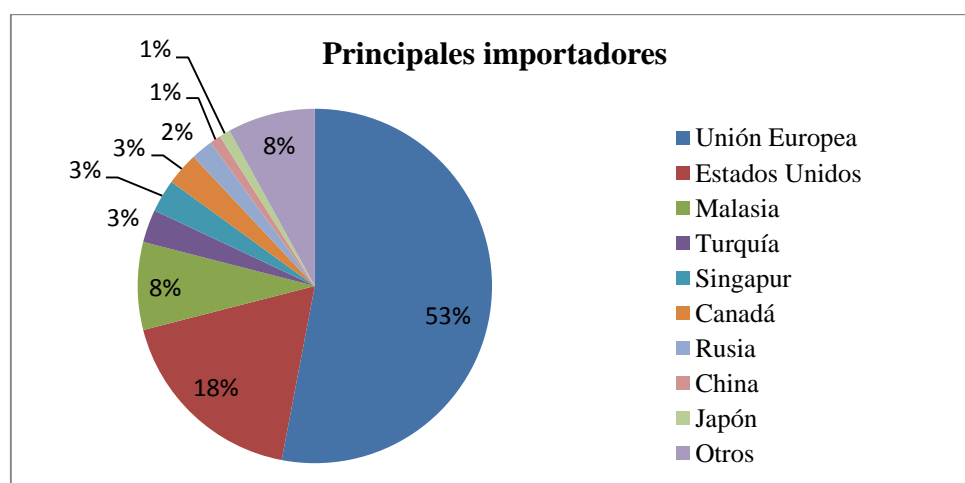


Fuente: Trademap, 2017

Elaborado por: Fernando Loayza

De 2007 a 2010 las importaciones se han mantenido estables con un ligero crecimiento del último año de estudio con respecto al primero. En 2011 crecieron, pero a partir de ese año volvieron a la tendencia anterior, reportándose en 2012 y 2015 uno de los valores más bajo de la última década. Entre las causas de este comportamiento se ubica la tendencia al alza de los precios ante un mercado europeo (uno de los principales consumidores) que se encuentra en crisis durante el periodo de estudio, lo cual reduce la capacidad adquisitiva de las naciones.

Gráfico 15: Participación de los principales importaciones mundiales en 2015



Fuente: MAGAP, 2015

Elaborado por: Fernando Loayza

Según el gráfico 15, los países importadores de cacao, por lo general, son aquellos que no producen debido a su posición geográfica, lo cual dificulta una especialización en el sector (Rusia, Canadá, Estados Unidos). Sin embargo, países exportadores también importan, por ejemplo la Unión Europea y Malasia. A pesar de ello en dos países se concentra la mayor demanda de cacao. Estados Unidos y la Unión Europea asumen más de la mitad de las importaciones mundiales con un 71%. Específicamente los mayores consumidores dentro de la Unión son: España, Francia, Países Bajos y Alemania.

Rendimiento mundial del cacao

A 460 kg/ha asciende el rendimiento internacional del cacao, existiendo países con una elevada productividad como “Guatemala y Tailandia, los cuales en el 2013 han superado los 3 mil y 2,6 mil kilogramos por hectárea. Por su parte, Santa Lucía logra 1,7 mil kilogramos por hectárea” (Romero, 2016: 28). A pesar de la lección de esos países, el rendimiento mundial no es alto, incluso en los principales países productores y exportadores. Por ejemplo, Costa de Marfil, solo alcanza 520 Kg/ha e Indonesia 430 Kg/ha; mientras que Brasil, Ecuador y Nigeria no alcanzan los 400 Kg/ha. Específicamente durante los primeros siete años del marco temporal del actual estudio el rendimiento mundial se comportó según la tabla 4:

Tabla 4: Rendimiento mundial

Año	Semilla Producida (Miles de Toneladas)	Área Cosechada Mundial (Miles de Ha)	Rendimientos Mundiales (Ton/Ha)
2007	3.737	8.644,97	0,43
2008	3.592	9.564,44	0,37
2009	3.634	9.439,45	0,38
2010	4.309	9.620,45	0,45
2011	4.095	10.256,48	0,39
2012	3.943	10.261,50	0,38
2013	4.370	10.176,02	0,42
2014	4.251	10.434,20	0,40

Fuente: FAOSTAT, 2017; ICCO, 2017

Elaborado por: Fernando Loayza

Como se detalla el comportamiento es estable, por lo que no puede afirmarse que el rendimiento creció sostenidamente. Esta situación explica el comportamiento de los últimos años del mercado en relación a la producción, la exportación y la importación, ya que crece el cultivo, pero no la productividad. Además se percibe el comportamiento de las ventajas absolutas y comparativas a nivel mundial, pues los principales productores no presentan un alto rendimiento. Por tanto, en el tema de la productividad y eficiencia, las naciones cacaoteras presentan grandes retos, lo cual justifica el porqué de la necesidad de una política pública para el Ecuador, pues aprovechando ese escenario de deudas en relación a la producción y otros factores, el país podría obtener mayor ventaja competitiva ante sus competidores.

Oferta y demanda

La molienda¹ de cacao ocurre fundamentalmente en los países industrializados, por lo que estas naciones se ubican como los principales consumidores del producto. No obstante, a través de las estadísticas se puede conocer si realmente existe la producción o stocks necesarios para satisfacer esa demanda.

Oferta

En relación a la oferta, la ICCO estima que luego del año 2016 continuará la tendencia decreciente de la producción mundial, oscilando entre el 1,8% y 3,2%. La variación climática, las enfermedades y el atraso tecnológico se ubican como las principales causas del mantenimiento de la disparidad entre oferta

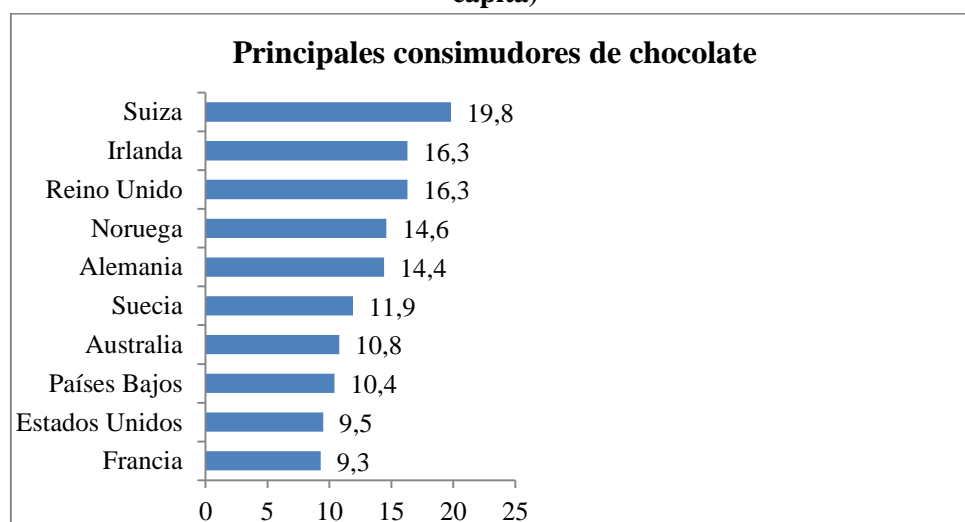
¹ Proceso donde se desmenuza una materia sólida, especialmente granos o frutos, golpeándola con algo o frotándola entre dos piezas duras hasta reducirla a trozos muy pequeños, a polvo o a líquido.

y demanda en un futuro. Debido a estas situaciones, se reporta una caída del 7% en las existencias estimadas para las campañas venideras, representando esa cifra la reducción más grande de la última década (excepto el 2009/10). Además el producto seguirá garantizado por la labor de los pequeños productores.

Demanda

Como se ha planteado hasta este momento, la demanda fue en ascenso durante el marco temporal del estudio. Según la ICCO (2013) ese aumento se muestra estable y tiende hacia el crecimiento debido a que el consumo de chocolate en el mundo se incrementa, principalmente ante la expansión de la industria en los países desarrollados. Durante el marco temporal del actual estudio, específicamente en 2015, los principales países consumidores de chocolate en el mundo y en la región son Suiza, Irlanda, Chile y Uruguay respectivamente, lo cual se muestran en el gráfico 16 y 17.

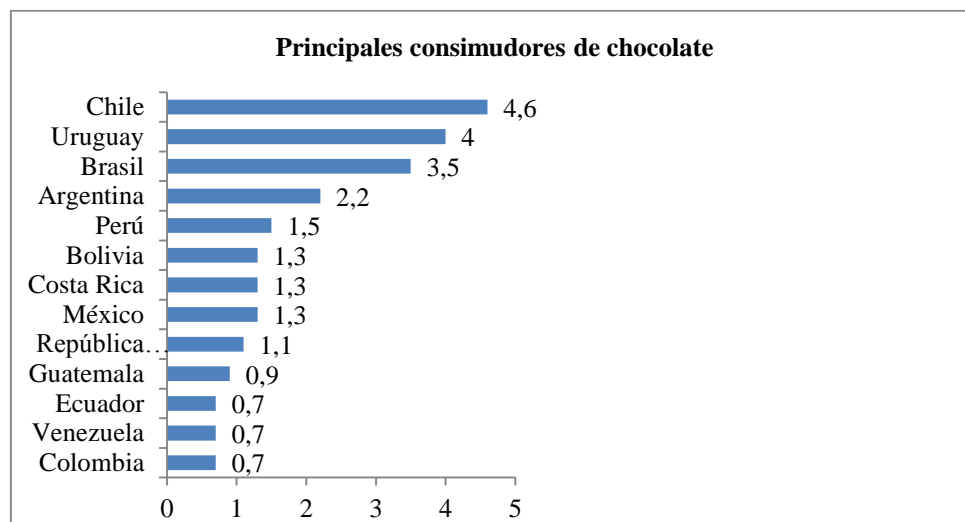
Gráfico 16: Principales consumidores de chocolate en el mundo en 2015 (libras de chocolate per cápita)



Fuente: Statista

Elaborado por: Fernando Loayza

Gráfico 17: Principales consumidores de chocolate en Latinoamérica en 2015 (libras de chocolate per cápita)



Fuente: Statista

Elaborado por: Fernando Loayza

Entre las causas de esa participación pueden mencionarse las siguientes:

Las causas principales del aumento en las moliendas han sido: la fuerte demanda de manteca de cacao para reabastecer la existencia de los almacenes de los stocks internacionales; el aumento en el consumo de chocolate en los mercados emergentes (nuevos países industrializados); y el cambio en el hábito de consumo de chocolate en los mercados tradicionales, con el incremento en el consumo de productos con mayor contenido de cacao, (chocolate negro) (Batista, 2014: 43).

Muestra de ese comportamiento se evidenció en 2016; como ya se analizó la producción cayó, sin embargo, la demanda creció en 1,9%, lo cual propició una mejora de los precios en el mercado, como continuidad de la tendencia iniciada en 2015 cuando la tonelada se pagó por 3,132 USD, siendo el valor más elevado desde el 2007.

Sin embargo, Centro de Comercio Internacionales (CCI) (2010: 1) considera que el precio del cacao posee una inestabilidad constante, debido a que la producción también resulta vulnerable ante las enfermedades y las condiciones climáticas. Como los volúmenes de producción varían constantemente de un año a otro, el valor por toneladas muestra la misma tendencia, incidiendo también problemas propios de la cadena como la disparidad y lejanía entre los minifundios y las estructuras de distribución y procesamiento. Debido a ello participan cada vez más intermediarios que también viven de los ingresos de la cosecha, por lo que en el establecimiento de los precios incide en un gran grupo de factores.

Retos de la economía cacaotera mundial

Al cacao se le considera como uno de los primeros eslabones de la cadena agroindustrial mundial. Su comercialización genera más de USD 120 mil millones (Hidalgo, 2017). En los últimos años las proyecciones de crecimiento son evidentes, sin embargo continúan siendo insuficientes para satisfacer la demanda mundial. Según el análisis estadístico anterior, la fluctuación de las exportaciones y las importaciones depende de la producción, la cual no es adecuada para cumplir las exigencias del mercado. Es por ello que el sector asume retos a corto y mediano plazo en todo el mundo.

Como ya se mencionó, la demanda crece más rápido que la oferta, pero al mismo tiempo ese aumento impone el cumplimiento de exigencias más estrictas sobre la calidad y la inocuidad de los granos del cacao, porque de ello dependerá el rendimiento y la calidad de su procesamiento en la industria para la obtención de elaborados. Además, actualmente son mayores los requisitos relacionados con la sostenibilidad económica, social y ambiental de la producción a nivel internacional.

El área cosechada también aumenta en todo el mundo, sin embargo, esa expansión no está acorde con la incorporación tecnológica, por lo que se requiere de transformaciones en ese sentido a favor de la productividad. Con el desarrollo de la eficiencia técnica, será posible alcanzar mayores rendimientos. Al respecto reconoce la FAO (2010: 1) que:

La necesidad urgente de conocimientos técnicos eficaces y sofisticados sobre comercialización es evidente para los países productores; de lo contrario el valor agregado permanecerá en países importadores tradicionales del cacao en grano mientras los ingresos de los productores seguirán siendo bajos.

En concordancia con lo antes expuesto, Vasallo (2015) asegura que uno de las mayores necesidades del sector, es transformar los niveles de vida de los productores. Hasta el momento, el crecimiento de la presencia del cacao en el mercado no impacta de forma consolidada en los trabajadores más cercanos al cultivo. “La economía cacaotera mundial depende de más de 5.5 millones de productores, de los cuales un 90% son pequeños agricultores familiares en situación de pobreza, que solo tienen como fuente de ingreso a la producción de cacao” (Romero, 2016: 28).

De acuerdo con Ramírez (2010), la producción del cacao es muy vulnerable ante cambios climáticos y políticos. Su cultivo depende en gran medida de las condiciones ambientales y de las estrategias que, desde los gobiernos o las estructuras institucionales más cercas a este rubro, se implementen a favor de su desarrollo en todos los eslabones de la cadena productiva. Ante las variaciones climáticas, zonas de alta presencia en la producción, como las tropicales donde se incluye Ecuador, pueden dejar sin viabilidad ecológicas las áreas sembradas, lo cual pudiera establecer un nuevo orden en el mapa cacaotero mundial.

Ante esta situación y su cualidad de indetenible, es muy importante que existan alianzas entre los productores y la ciencia, con la finalidad de que se implementen acciones que conlleven a una disminución de las afectaciones a través de modalidades preventivas o de preparación. Siendo más específico, Rosero (2016) recomienda que las medidas de adaptación se enfoquen a la mitigación de las posibles consecuencias ante fenómenos como el Niño.

Como la producción del cacao se concentra en naciones o regiones que muestran importantes atrasos en el desarrollo del talento humano y territorial; esta economía, se ubica en una situación de posible crisis y constante vulnerabilidad. Por tanto, una intención de cambio debe presentar una concepción holística que tenga en consideración indicadores económicos, sociales y técnicos.

El Cacao en Ecuador

La producción cacaotera en Ecuador se remonta al S. XV. Mediante la revisión bibliográfica sobre el tema se conoce que desde el período de la independencia, ya había asentamientos familiares que vivían en una cómoda posición gracias a la producción de cacao. Principalmente fueron muy reconocidas las haciendas “Grandes Cacaos”, que estaban situadas en cantones y comunidades de Los Ríos.

Las relaciones de producción que comenzaron a predominar a partir del S. XIX se basan en la modalidad semi-asalariada con presencia de los hacendados del sector en el comercio y la banca. Este período se caracterizó por la introducción de nuevas técnicas de producción y asociaciones con el capital extranjero (Rosero, 2016: 25).

Según Chiriboga (2013: 28), el inicio del auge cacaotero en Ecuador responde a las opciones que ofrece el mercado externo y a la movilización de fuerza de trabajo de otras regiones del país (principalmente la sierra) debido a cambios en las regulaciones comerciales que afectaron las actividades laborales de los ciudadanos que decidieron trasladarse de la sierra a la costa e inmiscuirse en la dinámica del cacao, sosteniendo en gran medida su producción.

Todos estos procesos conllevaron a que: “(...) en la tercera década del siglo XIX exista un número mayor de jornaleros que de pequeños propietarios en las zonas cacaoteras” (Chiriboga, 2013: 31-33). En el contexto de todas estas transformaciones y concentraciones en relación a la mano de obra, se fue constituyendo el modelo cacaotero del país, basado en una estructura dinámica con función esencialmente agroexportadora.

La producción de cacao tuvo su momento de esplendor a finales del S. XIX. Tanto es así que en la década del ochenta, el país se ubicó como el principal exportador del mundo (Chiriboga, 2013), con lo cual se logró desarrollar la economía nacional y su estructura institucional con el surgimiento de los primeros bancos, industrias y un fortalecimiento del comercio. Debido a este auge, el cacao se conoce en el país como la “pepa de oro”, al propiciar la mayor generación de divisas para el Ecuador a finales del siglo XIX. El auge del cacao ecuatoriano y su posicionamiento internacional se debió a tres

circunstancias específicamente: incremento de la demanda mundial, presencia de mano de obra barata procedente del país y garantizada gracias a los procesos de migración interna; así como desarrollo de una actividad que en ese periodo no exigía de grandes capitales (Vassallo, 2015: 35).

Debido a esas condiciones, en el periodo se sentaron las bases para la consolidación de una estructura productiva exportadora que caracterizó por muchos años al Ecuador y que responde a las siguientes condiciones referidas por Chiriboga (2013: 355):

El conjunto del régimen agroexportador se sostenía, y, al mismo tiempo, alimentaba, en la creciente demanda cacaotera que representaban los países capitalistas centrales. El conjunto de rentas diferenciales que poseía Ecuador en sus fértiles planicies del Litoral centro-sur le permitieron responder eficazmente a esa demanda, así como introducirse en la división internacional del trabajo en calidad de proveedor de materias primas para la industria. Los grandes propietarios de tierras, los exportadores, los agroexportadores y los importadores organizaron bajo su dirección dicha inserción, movilizand o a contingentes importantes de fuerza de trabajo en su provecho.

Las primeras décadas del siglo pasado constituyeron el fin de un modelo o régimen agroexportador de cacao en Ecuador que ayudó a transformar la economía del país. Paradójicamente a ese esplendor, las primeras décadas del S. XX más bien mostraron un estancamiento debido a la incidencia de enfermedades y plagas como la Monilla y la Escoba de la Bruja. Debido a esta situación, la producción mostró reducciones del 30% (Vassallo, 2015).

A esta situación se suma un progreso muy limitado de las condiciones técnicas y financieras del sector. Para Rosero (2016: 25), la carencia de medios de transporte y el desbastado comercio luego de la Primera Guerra Mundial consolidó la crisis, de la cual aunque ha existido recuperación, no se ha logrado recuperar totalmente, visualizándose en el puesto que actualmente ocupa Ecuador en el mercado mundial, como se mencionó con anterioridad. Como otra de las causas de ese desplazamiento, también puede mencionarse el boom del petróleo, ya que el país se concentró en el modelo extractivista, causando grandes limitaciones a la diversificación productiva.

Actualmente, la distribución del cultivo de cacao se ha expandido y ocupado nuevas zonas geográficas. Sin embargo, la mayor concentración de productores se ubica en la región costa del país. Durante el marco temporal del estudio esta zona geográfica asumía más del 80% de la superficie cultivada a nivel nacional. Específicamente las provincias que más se destacan son: Los Ríos, Manabí y Guayas. En menor escala se ubica Esmeraldas, el Nororiente y El Oro. En la región Sierra es llamativo el aporte que realizan a la producción de este rubro las provincias de Cotopaxi, Bolívar y Cañar; aunque su participación es muy inferior a la de la costa.

Existen otras provincias que aunque no figuran entre las mayores productoras, aportan al sector nacional un cacao diferente. Por ejemplo, la provincia de Napo, por sus particularidades geográficas presenta un potencial productivo poco explotado, si bien en los últimos años crece su participación. Según Garcés (2013: 20) “(...) en los últimos años, en las provincias de Napo, Orellana y Sucumbíos, la superficie sembrada se ha incrementado por lo menos en 14.000 ha, 75% de las cuales corresponde al tipo Arriba²”.

² Cacao ecuatoriano que también se denomina nacional y es considerado cacao fino de aroma perfumado.

Específicamente hasta el 2014, el país mostraba los indicadores por región que se muestran en la tabla 5:

Tabla 5: Superficie de producción y ventas según región (2014)

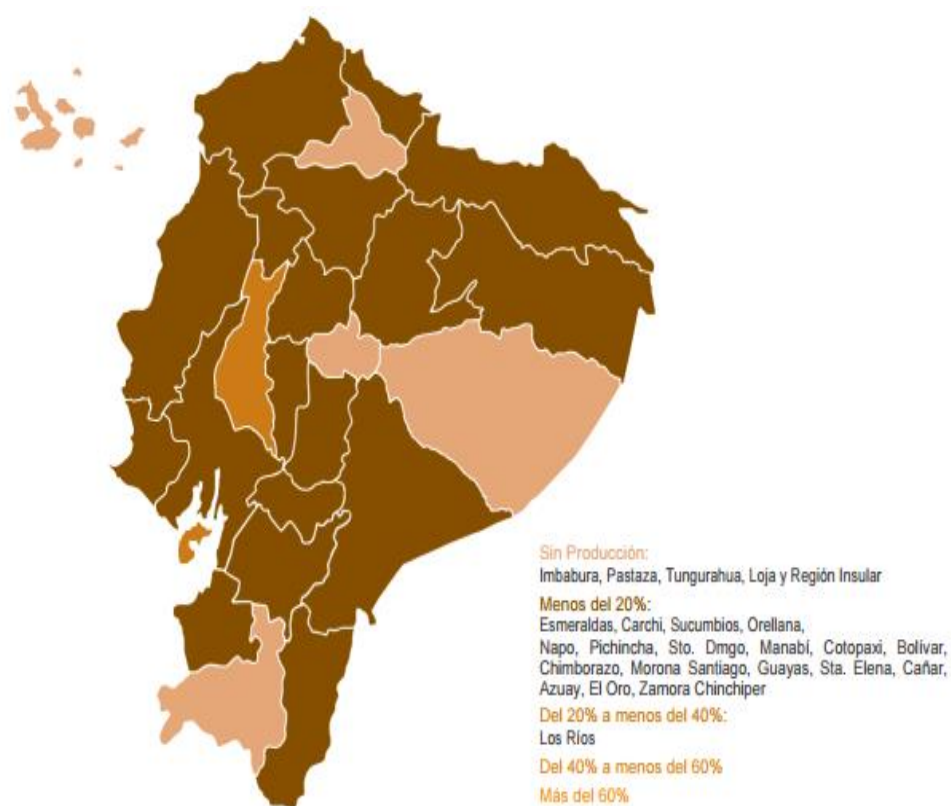
Región	Superficie		Producción (t)	Ventas (usd)
	Plantada (ha)	Cosechada (ha)		
Sierra	65.733	54.166	24.690	23.999
Costa	347.443	283.784	122.783	122.241
Oriente	58.965	38.544	11.849	10.792
Zonas no delimitadas	15.714	12.288	4.259	4.175
Total a nivel nacional	487.318	388.782	163.662	161.207

Fuente: Censo Nacional Agropecuario, 2014

Elaborado por: Fernando Loayza

Con la distribución anterior se ratifica lo planteado hasta este momento; la región costa lidera la producción cacaotera nacional, reportando mayores ventas. Luego se ubica la región sierra y el oriente, como se muestra en el gráfico 18.

Gráfico 18: Producción cacaotera nacional



Fuente y elaboración: (PRO ECUADOR, 2015)

En relación al comportamiento por provincias en el año 2015 se muestran los siguientes indicadores (tabla 6):

Tabla 6: Superficie de producción y rendimiento por provincias (2015)

Provincia	Superficie (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
Los Ríos	106.116	59.813	0,56
Manabí	104.116	46.675	0,45
Guayas	89.282	81.737	0,92
Esmeraldas	73.597	25.745	0,35
Otros	163.567	83.883	0,51
Total a nivel nacional	537.410	297.853	0,55

Fuente: MAG, 2015

Elaborado por: Fernando Loayza

Ecuador produce el cacao a partir de una mezcla entre el cacao Nacional (Criollo), Trinitario y Forastero; ya que las cantidades del Criollo cada vez son menores y como es un cultivo muy débil, los productores del país prefieren el cultivo de otras mezclas. Para Vassallo (2015), el problema radica en que las plantaciones que hay de la variedad nacional son muy viejas y poco productivas, por lo que es más rentable enfocarse al cultivo de otra especie.

No obstante, debido a este producto, el país ocupa el primer lugar como productor de cacao fino del mundo, lo cual propicia que exista una diferenciación, respecto a las demás naciones. Más del 60% de la producción mundial de cacao fino de aroma se cultiva en Ecuador e involucra alrededor de 100.000 familias entre pequeños y medianos productores. El área dedicada a la producción de cacao fino de aroma agrupa a 16 provincias entre la costa, la sierra y la amazonía (Asamblea Nacional del Ecuador, 2015: 5).

Este tipo de cacao, tiene características individuales distintivas, de toques florales, frutales, nueces, almendras, especias que lo hace único y especial, sobresaliendo con su ya conocido sabor arriba. Todos estos detalles de sabor y aroma están en el origen genético del grano, que se logra con el correcto tratamiento post-cosecha, sumado a condiciones naturales de suelo, clima, temperatura y luminosidad (Anecacao, 2015: 1).

El grano se procesa y se obtienen semielaborados con similares características que resultan muy demandados por la industria chocolatera y cosmética. Principalmente, se obtienen licor, manteca, torta y polvo. La tendencia para el Ecuador es de incrementar sus volúmenes de producción y exportación con el transcurso de los años, indistintamente de las fluctuaciones o variaciones de los precios internacionales según los mercados. Esta intencionalidad responde a que desde hace varios años el cacao se ubica como uno de los principales productos de exportación de la producción tradicional, sin embargo, la dinámica productiva es dueña de un modelo tradicionalista que provoca la baja productividad. En relación al costo total de la producción, se conoce que el comportamiento es el siguiente:

Tabla 7: Costo de producción del Cacao en Ecuador

Año	Costo Total (millones de USD)
2007	2.853,90
2008	974,00
2009	1.029,00
2010	710,00
2011	1.039,00
2012	705,00
2013	1.064,00
2014	725,00
2015	1.064,00
2016	730,00

Fuente: MAG, 2016

Elaborado por: Fernando Loayza

Como se muestra en la tabla 7, los costos de producción son muy variables (el detalle de este costo se muestra en el Anexo 1), alcanzando su máximo valor en 2007, lo cual se justifica porque a partir de 2007, las instancias gubernamentales del país, a través del MAG impulsan la implementación de reformas y políticas encaminadas a cambiar la matriz productiva del país y a motivar una mayor productividad en sectores agroindustriales. La intención nacional es transformar el modelo económico primario exportador al diversificar la economía a partir de un mayor acceso social a los medios de producción, el incentivo financiero y la generación de condiciones laborales y tecnológicas para incrementar la productividad.

Por ejemplo, en 2012 inició el Proyecto de Reactivación del Cacao Nacional Fino y de Aroma, con la finalidad de renovar el 90% de las plantaciones, por medio de la poda agresiva. El objetivo final fue obtener una producción de alrededor de 20 a 25 toneladas por hectárea, hasta el 2016. El impacto de todas estas estrategias e iniciativas se evidenciará a continuación al analizar indicadores importantes del sector en correspondencia con el marco temporal del actual estudio.

Producción nacional

Según los datos disponibles, de 2007 a 2015 la superficie sembrada, la superficie cosechada y la producción se incrementaron como se muestra en la tabla 8:

Tabla 8: Superficie sembrada, cosechada y producción nacional

Año	Producción (Toneladas)	Producción (Miles de Toneladas)	Área Plantada (ha)	Área Cosechada (ha)
2007	119.434	119,43	422.984	356.658
2008	138.633	138,63	455.385	376.605
2009	174.989	174,99	468.840	398.105
2010	168.350	168,35	469.962	360.026
2011	222.142	222,14	521.093	399.468
2012	222.849	222,85	507.723	390.177
2013	243.240	243,24	508.880	402.437
2014	271.517	271,52	460.646	372.636
2015	297.853	297,85	537.410	432.095
2016*	177.548	177,55	559.617	454.257

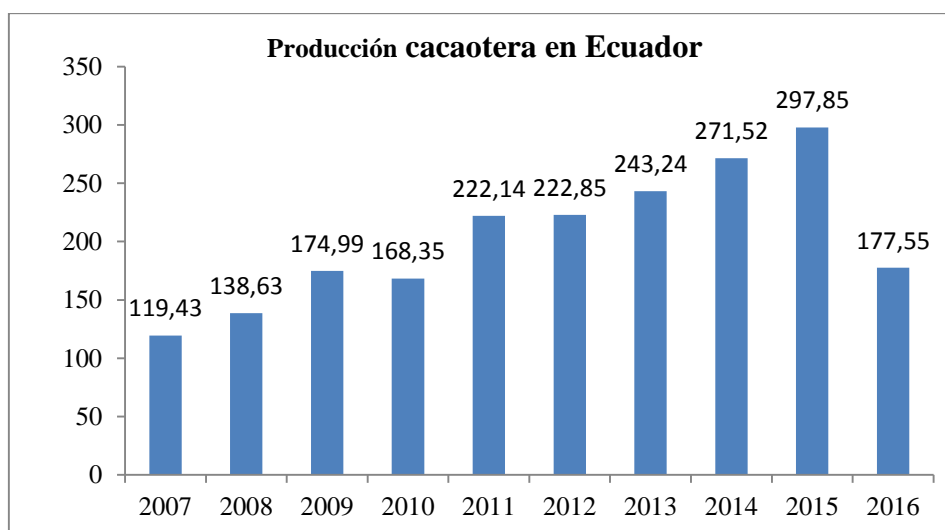
*Estimación

Fuente: MAG, 2017

Elaborado por: Fernando Loayza

Hasta 2016, la superficie sembrada y cosechada creció en Ecuador. Sin embargo, las estimaciones de la producción no aumentaron en ese año reportando una disminución de más de 100 mil toneladas. Esta situación puede deberse a los efectos del fenómeno del niño o las efectos colaterales del terremoto en la región costa del país. La tendencia de ascenso se comportó prácticamente estable de 2011 a 2013, pero sin reportar menores niveles que los obtenidos en los años iniciales del estudio.

Gráfico 19: Producción cacaotera nacional (miles de Toneladas)



Fuente: PROECUADOR, 2015

Elaborado por: Fernando Loayza

Contrario a la tendencia mundial, durante los últimos años del periodo de estudio la producción nacional se incrementó, de acuerdo al gráfico 19. Según el Banco Central del Ecuador (BCE, 2016), la producción de cacao tendió al crecimiento ya que con el Proyecto de Rehabilitación de Cacao, que emprendió tanto el BNF (créditos) como el MAG (asesoramiento técnico), se logró una mayor atención de las plantaciones. Con el proyecto, “Gran Minga del Cacao Nacional” se realizó una campaña de poda que rehabilitó las plantaciones y las superficies plantadas improductivas. De acuerdo con datos de MAG (2015) entre 2013 y 2016, esta intervención permitió rehabilitar 160.895 hectáreas y renovar 11.882 hectáreas de cultivos. Como consecuencia se muestra la tendencia al crecimiento de la producción nacional.

El aumento también se contextualiza en el desarrollo del “Proyecto de Reactivación de Café y Cacao Nacional Fino de Aroma”, mediante el cual se dota al productor de infraestructura y de material vegetal certificado; cuya finalidad es promover el incremento del cultivo a través de plantaciones de calidad. En el análisis del aporte de las provincias a la producción nacional en 2016 evidencia el comportamiento que se presenta en la tabla 9:

Tabla 9: Producción cacaotera por provincia (2016)

Provincia	Superficie Plantada (Ha)	Superficie Cosechada (Ha)	Producción (Ton)
Azuay	6.785	5.391	2.928
Bolívar	11.030	10.006	4.073
Cañar	7.780	6.454	7.092
Carchi	328	178	21
Chimborazo	1.053	935	272
Cotopaxi	9.168	7.921	3.788
El Oro	21.613	16.776	9.630
Esmeraldas	71.384	61.824	18.083
Guayas	101.724	89.607	49.233
Los Ríos	125.186	96.200	41.867
Manabí	125.839	94.904	22.309
Morona Santiago	661	398	146
Napo	11.082	10.175	2.492
Orellana	8.155	7.501	2.230
Pastaza	432	432	103
Pichincha	3.529	2.674	730
Santo Domingo	26.923	20.397	5.593
Sucumbíos	20.587	17.670	6.113
Zamora Chinchipe	898	791	145
TOTAL	554.611	450.406	176.848

Fuente: MAG, 2017

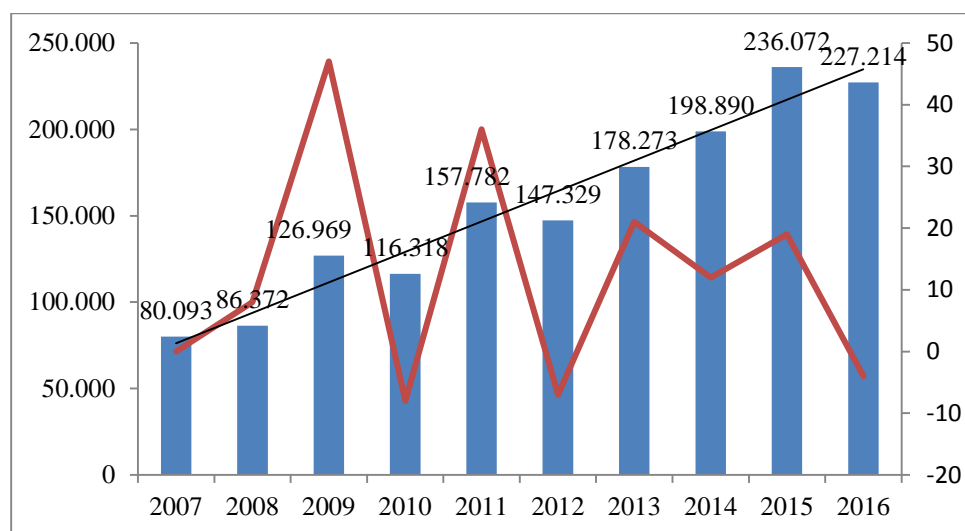
Elaborado por: Fernando Loayza

Los Ríos, Guayas, Manabí y Esmeraldas fueron en orden las provincias que más aportaron a la producción de cacao en 2016, lo cual se corrobora con la tendencia nacional de la ventaja cacaotera de la costa. No obstante, la comparación entre la superficie plantada (ha), superficie cosechada (ha) y la producción (ton) evidencia que se pierde mucho producto en el campo, pues el rendimiento no es elevado.

Exportaciones

En esta actividad creció el sector cacaotero ecuatoriano durante el periodo de estudio, como se visualiza en el gráfico 20. Por ejemplo, durante los cinco primeros años la tasa de crecimiento promedio anual fue de 13.80%.

Gráfico 20: Exportaciones del Ecuador en toneladas y tasa de variación (%)



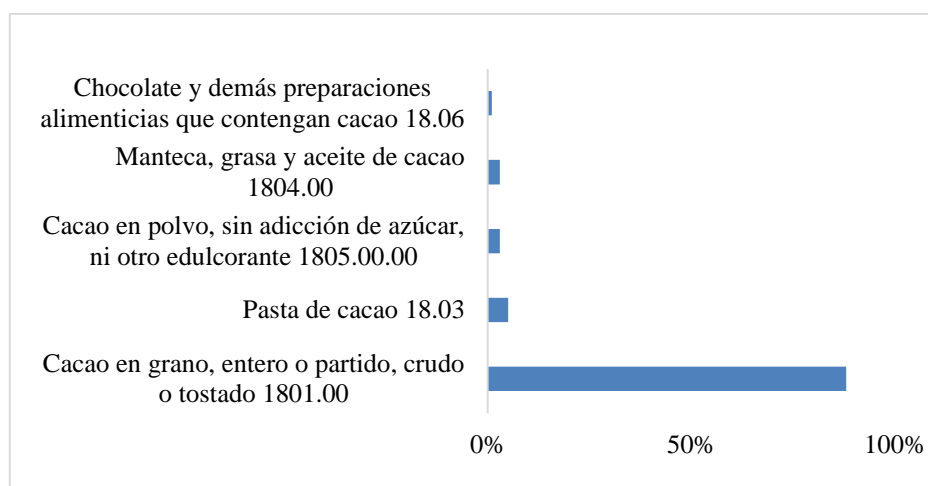
Fuente: (BCE, 2007-2016)

Elaborado por: Fernando Loayza

Como se representa, el año de mayor crecimiento en las exportaciones fue el 2015, no obstante, esta actividad presenta un aumento constante durante el periodo de estudio, solo cayó discretamente en 2010, 2012 y 2016.

Específicamente de 2008 a 2015, la exportación de cacao muestra el comportamiento por subpartidas arancelarias presente en el gráfico 21:

Gráfico 21: Promedio de la participación de las exportaciones de cacao por subpartidas

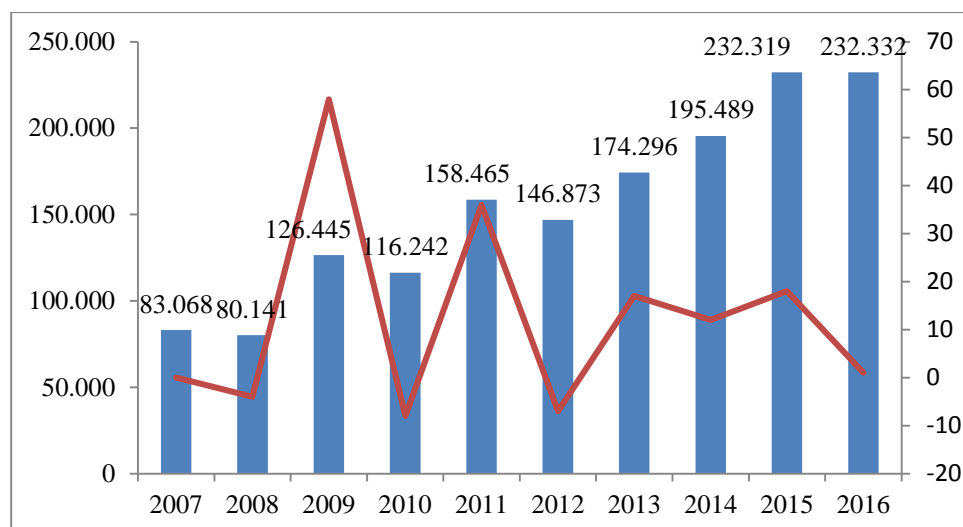


Fuente: Anecacao , 2015

Elaborado por: Fernando Loayza

La subpartida 1801.00 es la de mayor preponderancia en las exportaciones del Ecuador. Su tendencia es al aumento (véase gráfico 22), registrando una tasa de crecimiento promedio anual positiva; sobrepasando el 12%, al alcanzar los volúmenes siguientes:

Gráfico 22: Exportaciones de cacao en grano (t) y tasa de variación (%)



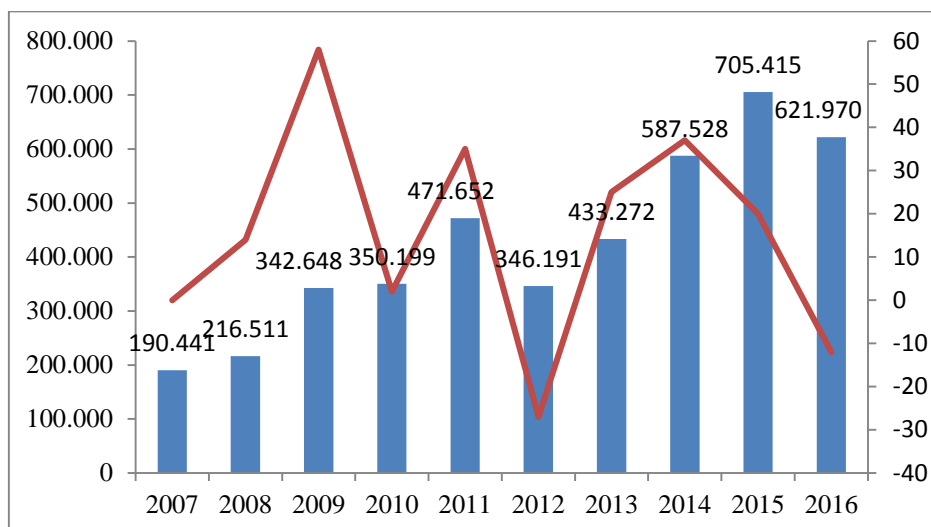
Fuente: BCE, 2007-2016

Elaborado por: Fernando Loayza

La tendencia predominante del cacao en grano evidencia que en el Ecuador existe una producción tradicional, ya que los elaborados y el chocolate no alcanzan altos volúmenes debido a las condiciones tecnológicas de la industria.

En relación con el valor exportado en miles de USD (gráfico 23) se corrobora que los volúmenes son crecientes; sobrepasando los 700 millones de dólares.

Gráfico 23: Valor exportable (miles de USD) y tasa de variación en (%)



Fuente: Trademap, 2017

Elaborado por: Fernando Loayza

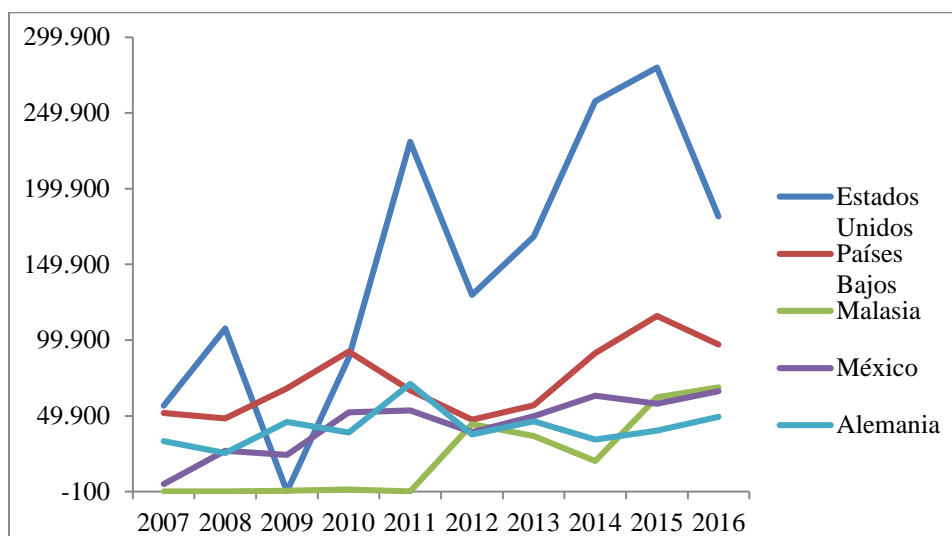
Pese a que el aporte monetario cayó de 2011 a 2013, en el 2015, las exportaciones mostraron una tendencia al alza durante el marco temporal del estudio, sin embargo en el 2016 se redujeron, pero sin alcanzar una cifra menor que en los años precedentes a 2015. Como se muestra, el valor exportable se contrajo en 2012, logrando recuperarse sostenidamente a partir de los próximos dos años.

Según Trademap (2017), las exportaciones de Ecuador representan 1,5% de las exportaciones mundiales para este producto, su posición relativa en las exportaciones mundiales en 2016 fue el puesto 17.

Destino del cacao ecuatoriano

Durante el periodo temporal del actual estudio el cacao ecuatoriano tuvo como destinos principales a cinco países: Estados Unidos, Países Bajos, Malasia, México y Alemania, como se muestra en el gráfico 24.

Gráfico 24: Valor que importan los principales compradores del cacao ecuatoriano (miles de USD)



Fuente: Trademap, 2017

Elaborado por: Fernando Loayza

Como se representa en el gráfico 24, el valor exportado en miles de USD del cacao en grano mostró crecimientos en todos los países que son los principales destinos del producto ecuatoriano. En Estados Unidos, Países Bajos y Alemania, el valor exportado decreció en 2016. Estados Unidos es el principal importador del producto, ocupando una posición significativa respecto al resto de los países.

No obstante, también se percibe fluctuación en el comportamiento que se corresponde con la situación de la producción nacional en el periodo de estudio. A pesar de ello, el incremento de las importaciones de Estados Unidos es bastante acentuado, principalmente a partir de 2012. En la segunda posición se ubican los países bajos y el resto de los puestos se lo disputan indistintamente México, Alemania y Malasia, país con el que se establecieron relaciones comerciales significativas a partir del 2011. Esta representación del comportamiento evidencia la necesidad de que los destinos del cacao ecuatoriano se diversifiquen y amplíen a partir de una diversificación de los importadores del producto nacional.

Aporte al Producto Interno Bruto (PIB)

Como ya se ha planteado, el cacao es conocido como la pepa de oro por su aporte a la economía nacional. Una revisión estadística sobre su aporte al PIB del país y al sector de la agricultura se presenta en la tabla 10:

Tabla 10: PIB agrícola del producto y su participación en el PIB total y agrícola del país

Año	Producto Interno Bruto									
	Precios Corrientes					Precios Constantes				
	PIB P*	PIB A**	PIB SAA***	PIB A / PIB P	PIB SAA / PIB A	PIB P	PIB A	PIB SAA	PIB A / PIB P	PIB SAA / PIB A
	(miles de USD)	(miles de USD)	(miles de USD)	%	%	(miles de USD)	(miles de USD)	(miles de USD)	%	%
2008	61.762.635	5.537.442	1.141.368	8,97%	20,61 %	54.250.408	3.196.936	942.693	5,89%	29,49 %
2009	62.519.686	6.198.165	1.514.567	9,91%	24,44 %	54.557.732	3.296.744	1.038.386	6,04%	31,50 %
2010	69.555.367	6.769.906	1.650.344	9,73%	24,38 %	56.481.055	3.288.101	961.297	5,82%	29,24 %
2011	79.276.664	7.611.445	1.865.008	9,60%	24,50 %	60.925.064	3.526.649	1.100.632	5,79%	31,21 %
2012	87.924.544	7.598.802	1.632.678	8,64%	21,49 %	64.362.433	3.482.558	1.018.611	5,41%	29,25 %
2013	94.776.170	8.183.312	1.867.279	8,63%	22,82 %	67.293.225	3.705.479	1.095.461	5,51%	29,56 %
2014	100.917.372	8.803.513	2.074.238	8,72%	23,56 %	70.243.048	3.893.045	1.188.275	5,54%	30,52 %
2015	100.871.770					70.353.852	4.082.233	1.301.110	5,80%	31,87 %

*PIB P Producto interno bruto del país

**PIB A Producto interno bruto agrícola

***PIB SAA Producto interno bruto agrícola del producto

Fuente: BCE, 2017

Elaborado por: Fernando Loayza

Se observa que los montos nominales tanto del PIB total del país como del PIB agroindustrial tuvieron un aumento, la participación del PIB SAA se mantuvo fluctuante, con una tendencia ligera al aumento, reportando aportes mayores en 2009, 2014 y 2015.

Barreras arancelarias

La posición del cacao ecuatoriano en los principales destinos no solo responde a la creciente demanda que existe en esos países, sino también a las preferencias arancelarias que tiene el producto ecuatoriano en algunas naciones. Acuerdos con el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) y SGP Plus aplicado por los países desarrollados a productos provenientes de países en desarrollo y la participación en organizaciones regionales como Mercosur, Comunidad Andina propician que Ecuador en este rubro posea preferencias arancelarias, las cuales aparecen en la tabla 11.

Tabla 11: Arancel aplicado al cacao y sus preparaciones de Ecuador por sus principales importadores

Descripción subpartida		Cacao en grano	Manteca de cacao	Pasta de cacao sin desgrasar	Cacao en polvo sin adición de azúcar	Los demás chocolates prep. Alimenticias	Pasta de cacao desgrasada total o parcial	Bloques, tabletas y barras rellenos	Bloques, tabletas y barras sin rellenar	Las demás preparaciones	Residuos de cacao	Cacao en polvo con adición de azúcar
Código		1801.00	1804.00	1803.10	1805.00	1806.90	1803.20	1806.31	1806.32	1806.20	1802	1806.10
País	Estados Unidos	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	9.46%	0.00%	0.00%	7.20%	10.48%	0.00%	5.81%
	Holanda (Países Bajos)	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	8.20%
	Malasia	0.00%	10.00%	25.00%	10.00%	15.00%	19.00%	15.00%	15.00%	15.00%	0.00%	19.00%
	México	15.00%	15.00%	15.00%	20.00%	26.94%	15.00%	27.58%	27.01%	15.07%	15.00%	23.62%
	Alemania	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	8.20%
	Brasil	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	Colombia	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	China	2.00%	22.00%	10.00%	15.00%	8.00%	10.00%	8.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%
	España	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	8.20%
	Perú	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	Argentina	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	Chile	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	Japón	0.00%	0.00%	3.50%	10.50%	21.57%	7.00%	10.00%	20.53%	21.13%	0.00%	21.15%
	Canadá	0.00%	0.00%	0.00%	3.00%	91.33%	0.00%	4.00%	4.00%	68.50%	0.00%	4.00%
	Italia	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	8.20%
	Bélgica	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	8.20%
	Venezuela	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Fuente: PROECUADOR, 2015

Los principales destinos del cacao Ecuatoriano (mencionados con anterioridad) no exigen el pago de arancel para el producto en grano, excepto México que establece un 15%. China, por su parte, determina un 2%. Respecto a sus competidores Ecuador tiene preferencias en Perú, en Colombia y en Brasil. Sin embargo, Malasia, México, Estados Unidos, China, Japón y Canadá si imponen arancel para algunos derivados, lo cual se debe tener en cuenta ante el interés de diversificar los mercados.

Según PRO ECUADOR (2015), la subpartida con mayor preferencia es precisamente el cacao en grano. No obstante existen otros con arancel también bajo, los cuales son: manteca de cacao, grasas y aceites y residuos de cacao. La situación responde a que no se dificulta el ingreso, ya que son necesarios para la expansión de la industria de la confitería. Con estas preferencias se puede plantear que Ecuador presenta ventajas arancelarias que son propicias para una expansión de las exportaciones y el alcance de mayor competitividad en el mercado internacional.

Como resultado de la primera y la segunda etapa de la metodología CADIAC se concluye que durante el periodo de estudio, la producción, exportación e importación mundial de cacao creció, excepto en los últimos años, pues se reportan reducciones en todos los indicadores. La producción de cacao se concentra en África, Asia y América del Sur. Sin embargo, ni las principales naciones cosechadoras de cacao presentan altos niveles de rendimiento, lo cual explica el comportamiento de los últimos años del mercado en relación a la producción, la exportación y la importación. Además se aprecia el comportamiento de las ventajas absolutas y comparativas a nivel mundial. También, se evidencia que en el tema de la productividad y eficiencia, las naciones cacaoteras presentan grandes retos, lo cual justifica el porqué de la necesidad de una política pública para el Ecuador, pues aprovechando ese escenario de deudas en relación a la producción y otros factores, el país podría obtener mayor ventaja competitiva ante sus competidores.

El análisis bibliográfico permitió reconocer que el aumento de la producción, de la demanda y de los precios no impacta positivamente en la calidad o nivel de vida de los productores. Además, el precio del cacao presenta una inestabilidad constante, debido a que la producción, también resulta vulnerable ante las enfermedades y las condiciones climáticas. Como los volúmenes de producción varían constantemente de un año a otro, el valor por toneladas muestra la misma tendencia, incidiendo también problemas propios de la cadena como la disparidad y lejanía entre los minifundios y las estructuras de distribución y procesamiento. Debido a ello participan cada vez más intermediarios que viven de los ingresos de la cosecha, por lo que en el establecimiento de los precios incide un grupo de factores. Específicamente en la comercialización del cacao existen prácticas monopólicas que no benefician directamente al productor. A pesar de ello, la demanda aumenta y cada vez son más exigentes los requisitos para el cumplimiento de la calidad.

En relación al contexto de Ecuador se observa que la distribución del cultivo de cacao se expande y ocupa nuevas zonas geográficas. Sin embargo, la mayor concentración de productores se ubica en la región costa del país, seguida de la sierra y el oriente. El país ocupa el primer lugar como productor de cacao fino de aroma del mundo, lo cual propicia que exista una diferenciación, respecto a las demás naciones. Si bien se han desarrollado programas y campañas para el incentivo de la producción y las exportaciones nacionales, la tendencia predominante de los volúmenes de cacao en grano evidencia que en el Ecuador existe una producción tradicional, ya que los elaborados y el chocolate no alcanzan altos

volúmenes debido a las condiciones tecnológicas de la industria. Esta situación debe concebirse como un reto de la economía cacaotera nacional, lo cual ayudaría a generar una ventaja competitiva a partir de las condiciones agroecológicas del país y las preferencias arancelarias que son propicias para una expansión de las exportaciones y el alcance de mayor competitividad en el mercado internacional.

Capítulo II: Cadena productiva del cacao ecuatoriano

Las perspectivas de promoción de la economía cacaotera ecuatoriana no pueden obviar el análisis de la cadena productiva y de la relación que se establece entre los eslabones que la componen. Es por ello que en este capítulo, según los objetivos propuestos, se exponen las particularidades de estas articulaciones en el país, los actores y las responsabilidades que asumen cada uno de ellos. Contextualizada la cadena productiva, será posible establecer evaluaciones sobre su funcionamiento e impacto en el desarrollo de la comercialización del cacao en Ecuador.

Posteriormente se expone la potencialidad exportadora del país, a partir de un análisis de mercado y de diversificación de destinos. Esta información será relevante para que en próximos capítulos se determine la ventaja comparativa y competitiva del cacao en Ecuador.

Cadena Productiva

Debido a su presencia histórica en el desarrollo económico del país, su prestigio a nivel nacional e internacional y el legado del devenir cacaotero en la historia ecuatoriana se plantea que el análisis de la cadena productiva constituye un tema de vital importancia para conocer los procesos productivos actuales, así como las potencialidades de progreso de este rubro, a partir del reconocimiento de las limitaciones de las articulaciones que se establecen entre las etapas y actores.

La cadena del cacao nacional presenta una amplia trayectoria, ya que su configuración inició desde que se ubicó entre los bienes productivos y exportables del país. Su estructuración responde a un proceso tradicionalista debido a que por muchos años y hasta el día de hoy se concentra fundamentalmente en una complejidad de relaciones que permitan comercializar la materia prima a países que se dedican al procesamiento del producto. Es por ello que las articulaciones se enfocan hacia la exportación del cacao en grano, sin diferenciación, ni valor agregado.

La lógica de exportación de los commodities³ es comprar a precios mínimos, acopiar y vender en el exterior de la manera más simple. Es un mecanismo fácil de extracción de riquezas, de explotación y de transferir la mayor cantidad de valor agregado a los centros (Vassallo, 2015: 40).

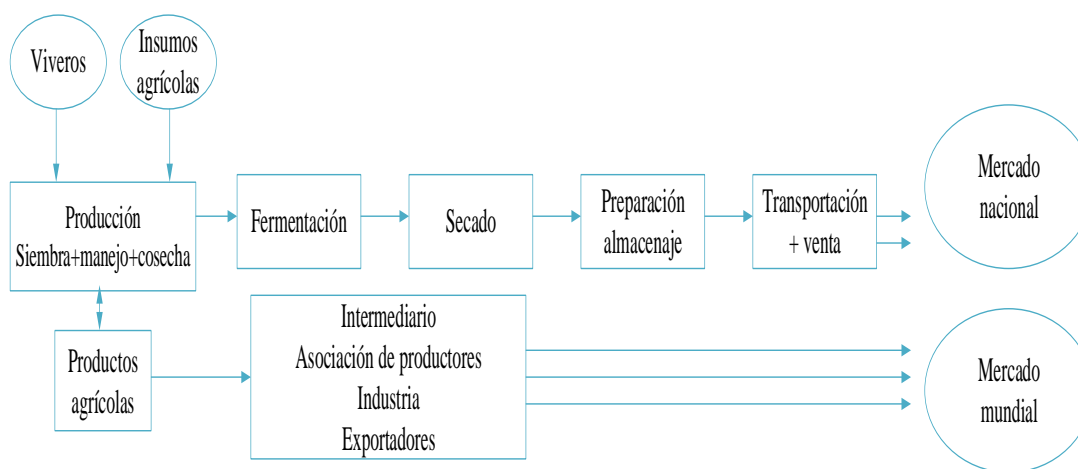
³ Bienes de tipo genérico, especialmente alude a materias primas o bienes primarios.

Debido a esta dinámica se reducen las posibilidades de que exista un desarrollo del sector y de sus productores, ya que los beneficios económicos no resultan muy incidentes en su calidad de vida o posibilidades de expansión. Además, se afecta de forma nacional el crecimiento, ya que la cadena existente sigue propiciando la presencia de una condición periférica que se concentra en abastecer al centro.

Históricamente el país se ha enfocado fundamentalmente en la producción de la mezcla entre el cacao fino y el trinitario (Torres L. , 2012: 9). Pero también es muy incidente el cultivo del cacao arriba o fino, el cual ubica al Ecuador como el primer exportador del mundo. Es por ello, que la cadena de este producto es de gran importancia, ya que puede generar una mayor ventaja competitiva, al representar una diferenciación del país, respecto a los competidores.

Como ya se expuso, la producción cacaotera aunque se concentra fundamentalmente en la costa, abarca todas las regiones del país, estando presente en más de la mitad de las provincias del Ecuador. Desde el punto de vista técnico, en cada una de estas zonas ocurren procesos similares, los cuales responden a las fases de cultivo y procesamiento del cacao y al modelo productivo que caracteriza al país. Es por ello, que desde el punto de vista técnico, pueden reconocerse los eslabones que se muestran en el gráfico 25:

Gráfico 25: Ciclo técnico del cacao



Fuente: Vasallo, 2015; Stoler, 2012; Schmid, 2013

Elaborado por: Fernando Loayza

El ciclo inicia con la materia prima, es decir, los viveros y los insumos necesarios para lograr el cultivo y cosecha del producto. Luego prosiguen una serie de etapas que garantizan la calidad y el posicionamiento del cacao en el mercado, donde participan varios actores que van desde el productor hasta el exportador.

Este proceso es posible porque en el país existen las condiciones agroecológicas necesarias para el cultivo y a partir de esta situación se han desarrollado una serie de condiciones propias de las actividades económicas que garantizan el consumo del producto. Sin embargo, las diferentes fases de este ciclo han

surgido de forma espontánea y matizada por la particularidad tradicional (producir y exportar) que distinguió a la economía del cacao ecuatoriano por varios años.

Debido a ello, Schmid (2013: 43) refiere que es común que los actores de la cadena solo conozcan los canales y tecnologías más elementales de los procesos. A pesar de ello en las cuestiones básicas se presenta una “experiencia acumulada de inserción en el mercado” (Vassallo, 2015: 57). Incluso, durante el marco temporal del estudio la comercialización del cacao en el país fue en ascenso.

No obstante, para Chiriboga (2013) aunque se han desarrollado algunas industrias de procesamiento, todavía la producción nacional sigue sujeta fundamentalmente a pequeñas unidades familiares y campesinas, donde existe una incorporación tecnológica simple, ya que no se realizan grandes inversiones. Esta particularidad de la cadena está en correspondencia con la economía del cacao a nivel mundial. Según ICCO (2014: 34), la producción de cacao ocurre en naciones en vías de desarrollo “(...) con infraestructura y tecnología mayormente deficiente, y se ha estimado que aproximadamente el 95% de la producción mundial proviene de pequeños productores, con una superficie de sembrado de una a tres hectáreas”.

En Ecuador, las unidades productivas se clasifican fundamentalmente en pequeñas y medianas, no sobrepasando las 20 y 50 ha respectivamente (González, 2009). Confirmando lo anterior, el diagnóstico realizado por la CEPAL (2010: 2) señala que:

La distribución relativa de la producción de cacao según tamaños de las UPAs indica que el porcentaje de producción como “cultivo solo” tiende a ser mayor entre las fincas medianas y de mayor tamaño (más de 50 has). Por otra parte, el porcentaje de cacao como “cultivo asociado” tiende a ser menor en las fincas de menor tamaño (de 20 has o menos).

Por lo cual, las zonas de producción no se encuentran desarrolladas. A pesar de esto, Stoler (2012) reconoce la existencia de una diversidad de estructuras que evidencian que la economía cacaotera del país es muy heterogénea y con múltiples particularidades tecnológicas y productivas que establecen determinadas fortalezas o debilidades en su funcionamiento.

Debido a ello, se concuerda con Vassallo (2015), cuando plantea que la simplificación del análisis en una sola óptica, acarrea en exposiciones y comprensiones muy simplificadas y parcializadas de la realidad. Por tanto, el enfoque actual parte de que la cadena está compuesta por varios actores en correspondencia con cada uno de los eslabones que la conforman. Además, la participación y las características han evolucionado durante el periodo de estudio.

Por ejemplo, a través del estudio de Radi & Ramírez (2008: 4) se conoce que en 2007 existían más 100 mil productores, sin embargo, más del 80% solo poseen 10 ha, lo cual evidencia que la producción del cacao es muy dispersa y con escasas concentraciones por parte de los agricultores. Solo cerca de un 15% cultiva hasta 20ha y el resto sobrepasa esa superficie. Destaca también que algunos de estos actores no se concentran únicamente en el cultivo del cacao; es común que presenten sistemas de producción un poco más complejos.

La mayoría de los productores del cacao son personas adultas, pues la ausencia de condiciones básicas de infraestructura ha estimulado los procesos de migración de las nuevas generaciones (CEPAL, 2010: 3). Las personas que hoy se dedican al cultivo son la continuidad de una tradición familiar, donde muchas veces se carece de los conocimientos técnicos necesarios. Otra particularidad de la composición sociodemográfica del cacao radica en que las actividades domésticas que garantizan el cultivo recaen sobre mujeres y niños; mientras que el propio productor no se dedica muchas veces de forma íntegra a su cultivo, sino que se vincula económicamente a otros sistemas productivos como mano de obra.

Según un estudio de Stoler (2012: 21), los acopiadores se concentran en grandes unidades y por ello concentran más del 80% del producto acopiado. En relación a la comercialización también existen particularidades, ya que en el país existe el libre mercado, donde los productores dependen en su mayoría de intermediarios para la comercialización. También se agrupan a asociaciones, las cuales se encargan de la representación de los agricultores, sin embargo, el número de afilados no sobrepasa el 10% de los productores que hay en el país (Chehab, 2011: 43).

En relación a los intermediarios se conoce que son comerciantes, cuya función es la compra y venta. Algunos se dedican al procesamiento técnico del cacao, pero otros se concentran en la reventa. Establecen relaciones con otros actores que ocupan una posición jerárquica mayor en la cadena, pudiendo estos ser exportadores, otros comerciantes o la industria. El proceso de intercambio muchas veces no se concentra en la calidad, sino en volúmenes, es por ello que se producen las mezclas o se pierde la calidad del producto, lo cual causa afectaciones en su valor.

Para el procesamiento existen en el país industrias para la obtención de elaborados y semielaborados, las cuales se concentran en grandes expresas como Nestlé, CAFIESA, INFELERSA, ECUACOCOA y FERRERO. Otras pequeñas o microempresas son Fábrica BIOS, La Perla, CHOCOLATECA, INCACAO, COLCACAO, CHOCOLERITO y EDECA. Estas estructuras se especializan en la elaboración de chocolates. Aunque su nivel de producción no es muy significativo, sus productos se comercializan en el mercado interno y externo. Lamentablemente todas las grandes estructuras económicas operan con capital externo, mientras que las pequeñas emplean capital nacional (CEPAL, 2010: 3).

En lo que corresponde a la comercialización del cacao en grano se conoce que:

(...) son cinco las empresas que abarcan el 62% de las exportaciones ecuatorianas: Transmar Comodity Group (25% del total exportado), Blommer Chocolate (13%), Walter Matter S. A. (10%), ED&F Man Cocoa (8%), Daarnhouwer (7%). Otros consignatarios de menor tamaño son: Mitsubishi Corporation, Cía. Nacional de Chocolates S. A., Itochu International, Touton S. A., Ferrero S. P. A., Orebiet Cie (CEPAL, 2010: 3).

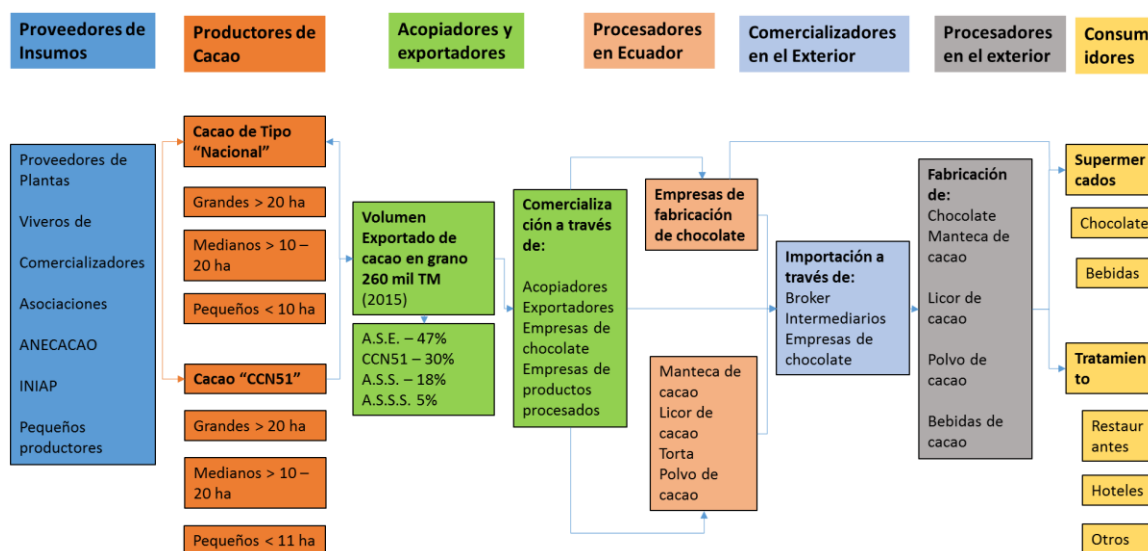
Según la información de Viteri (2011: 1), luego del surgimiento de las industrias, la cadena productiva del cacao no ha mostrado etapas de cambio, permaneciendo estática desde hace varios años. Esta cualidad dificulta el desarrollo y el ajuste de los procesos a las dinámicas y exigencias de los nuevos

tiempos. Es por ello que aunque existe una diversidad de actores y están presentes cada uno de los procesos desde la producción hasta el mercado, esta actividad no genera un alto valor agregado para el país; ya que se genera en el extranjero y precisamente en esta ámbito se distribuye más del 90% del valor final de los elaborados del cacao (Vassallo, 2015: 103).

Principalmente, puede plantearse que en la cadena productiva del cacao existe un grupo de encadenamientos que inician desde la actividad productiva y concluyen en el mercado, tanto interno como externo. Al decir de Vassallo (2015: 45), involucra a más de cinco participantes entre las que se incluyen “(...) las unidades de producción asociadas, los intermediarios, la industria casera, la industria de elaborados y los exportadores de cacao en grano”.

Luego de estas especificaciones se reconoce que la cadena productiva está compuesta por los actores presentados en el Anexo A. En forma gráfica, reconociendo las relaciones que se establecen, entonces se obtiene la representación mostrada en el gráfico 26.

Gráfico 26: Cadena productiva del cacao



Fuente: Ramírez, 2006

Elaboración: Fernando Loayza

De la representación se conoce que la cadena productiva se compone de cuatro grandes procesos que contienen varios eslabones y actores los cuales garantizan que el producto vaya del campo hacia el mercado, asegurando así el consumo. En correspondencia con el gráfico existen tres categorías de productores, los cuales dependen de asociaciones o intermediarios para comercializar sus producciones. También existen relaciones entre los pequeños y grandes productores y las industrias más cercanas. Además, algunos productores también pactan directamente con los exportadores. Tanto estos, como la industria deben cumplir con determinados certificaciones de calidad para poder posicionar sus productos en el mercado interno y externo.

Según Vassallo (2015: 50-53), el nivel de las organizaciones sociales que son parte de la cadena, aunque tienen muchas debilidades, se ha ido fortaleciendo con el tiempo. Entre las agrupaciones productoras y exportadoras del Ecuador puede reconocerse a:

- Asociación Nacional de Exportadores de Cacao (ANECACAO)
- Asociación de Productores de Cacao Fino y de Aroma (APROCAFA)
- Corporación de Organizaciones Productoras de Cacao Nacional Fino de Aroma del Ecuador (CONCACAO)
- Unión Nacional de Organizaciones Campesinas Cacaoteras del Ecuador (UNOCACE)
- Federación de Cacaoteros del Ecuador (FEDECADE)
- Corporación de Agroindustriales de Cacao del Ecuador (CORPCACAO)
- Asociación Nacional de Cacaoteros (ASOCACAO)

A pesar de la existencia de estas asociaciones existe una producción y una comercialización muy centralizada. La cadena se concentra fundamentalmente en el cultivo y exportación del cacao en grano, por lo que los mayores beneficiados de la cadena son los compradores internacionales y las industrias confiteras que luego del procesamiento garantizan los bienes de consumo. Dentro de los eslabones nacionales se benefician fundamentalmente los intermediarios, los exportadores y la industria.

A criterio de Chehab (2011: 43), el productor es el menos beneficiado de todos los actores de la cadena, la cual resulta un poco extensa debido a la interferencia de los intermediarios. Aunque estos son una solución ante los problemas que en la comercialización presentan los pequeños productores, su participación resta valor a la cadena del cacao ecuatoriano. Para Stoler (2012) a pesar de que resultan claves para interconectar la fase agraria con la agroindustria, su intervención limita las verdaderas posibilidades de ganancias de las unidades productivas, lo cual dificulta el desarrollo, ya que no se invierte en mejores condiciones laborales y productivas. “El precio que reciben los productores es, muchas veces, insuficiente para cubrir la propia reproducción de la fuerza de trabajo o los costos de producción” (Vassallo, 2015: 103).

Los productores establecen articulaciones con estos actores, porque no tienen posibilidades de comerciar o porque ofrecen un mejor pago. Por tanto, la incorporación a las asociaciones no es masiva, ni muy aceptada; por lo que es necesario que estas estructuras adquieran una mayor competitividad que evidencie poder de representación, mayor incidencia en el establecimiento de los precios nacionales, garantías de pago y servicios para responder a las necesidades de sus asociados.

Con lo planteado hasta este momento puede reconocerse que se trata de una cadena muy simple en relación a sus condiciones y articulaciones, pero muy extensa. Esto se debe a que históricamente los niveles de inversión y políticas de desarrollo han sido muy bajos, lo cual ha dificultado o frenado la incorporación de la tecnología y el progreso de la cadena en sí. Todos estos factores hacen que realmente se encuentre atrasada en comparación con los procesos u otras cadenas agroindustriales modernas.

Funcionamiento

A diferencia de la situación de algunos países de la región como Brasil y según lo analizado hasta el momento; Ecuador no muestra en la cadena agroindustrial del cacao los resultados de incidentes inversiones durante el marco temporal del actual estudio. Debido a ello, no se materializa una transformación técnica y un nivel de vida mayor para los agricultores, lo cual hace que no exista en el país una consolidada cadena de valor en relación a la producción de cacao.

Según refiere Chiriboga (2013: 355), las articulaciones que se establecen surgen de una concepción meramente productiva-comercial y exportadora. Esta dinámica reproduce las relaciones establecidas tiempos atrás cuando reinó la división internacional del trabajo donde los países exportadores siguieron reproduciendo esta actividad y beneficiando al centro, sin generar procesos de transformación acorde con la necesaria industrialización.

Esta posición se ha mantenido estática en el país, debido a que los cambios y los programas de apoyo gubernamental a la actividad se han enfocado más hacia las plantaciones que hacia la concepción desarrollista del sector (Rosero, 2016: 70). Entonces, el funcionamiento de la cadena productiva responde al tradicionalismo, sin que exista un mecanismo regulador de la cadena y las estructuras de asociación no son consolidadas, ni resultan atractivas para el productor o los actores participantes en los eslabones (Vassallo, 2015).

Además, ha de mencionarse que en concordancia con el estudio realizado por Schmid (2012: 75), los escasos cambios que se han producido en la cadena no han incidido positivamente ni cuantitativamente en las condiciones de vida de los principales cultivadores, lo cual se evidencia también en la magnitud de sus unidades. Existen fundamentalmente pequeñas y medianas estructuras, lo cual sin dudas también afecta la productividad y el rendimiento. Sin embargo, no menos importante es su participación en: “(...) la generación de empleo, estimándose que da ocupación al 5% de la población económicamente activa del país, tanto en la fase de producción, en 60000 Unidades de Producción Agropecuaria (UPA), como en la comercialización e industrialización” (Vassallo, 2015: 62).

Específicamente, Rosero (2016: 26) señala que en su funcionamiento la cadena no muestra “un desarrollo agrario encadenado al agregado de valor y un progreso de las familias que se encuentran vinculadas al sector en su proceso inicial”. Esta situación, unida a las condiciones tecnológicas y económicas impera en todas las áreas de la cadena, por lo que es común que exista estaticidad en sus procesos.

A pesar de ello, hace más de un siglo que la cadena funciona e integra a varios actores. No obstante, su carácter es meramente exportador y las relaciones que se establecen ayudan a consolidar esa situación tradicional a través de articulaciones que a nivel nacional no suceden de forma similar en todas las áreas

de cultivo, pues como ya se analizó, algunos productores se relacionan con los intermediarios, los exportadores o directamente con la industria.

Vassallo (2015: 63), indica que existe mucha gente que conoce bien la cadena y sus procesos técnicos y económicos, y eso le da una ventaja. Por ejemplo, los intermediarios hacen un trabajo hormiga al acopiar el cacao verde o seco, prepararlo y luego clasificarlo. El sistema de comercialización adquiere el producto y lo transfiere a los siguientes eslabones de la cadena, que aunque parezcan simples, funcionan de manera fluida.

Por tanto, aunque existen dificultades y se hace necesario el desarrollo de la cadena; esta funciona. Los productores de todo el país tienen acceso a las articulaciones a partir de la presencia de un grupo de agentes, que aunque limita la generación de valor, de forma general ayudan a disminuir las distancias entre el agricultor y los exportadores o entre el productor y la industria.

Si el análisis se concentra en los procesos de la cadena, puede reconocerse que en la etapa de producción, su funcionamiento está dado por la falta de inversión tecnológica y científica. Son escasos los productores que hacen uso de la innovación de forma correcta. Debido a ello existen problemas de mezcla. Esta situación provoca que en las certificaciones de calidad no se valore el producto como puro, lo cual ocasiona que exista una desvalorización que impacta negativamente en la rentabilidad y el aporte económico de la actividad.

También se ha identificado que la disponibilidad técnica no es oportuna y funcional, lo cual incide en la baja productividad y el escaso interés de los productores por recurrir a tratamientos agroecológicos para fomentar la producción. Para Rosales (2016), el Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP) presenta excelentes productos, pero no existe una alta y constante disponibilidad de algunas ofertas como el Control Biológico de tricodermas⁴. Para los productores además resulta costoso, lo cual hace que no se emplee de forma masiva y existan problemas con la incidencia de insectos.

Si bien el país presenta excelentes condiciones ambientales, la temperatura y las lluvias se consideran los factores críticos del crecimiento. Así mismo, el viento, la radiación solar y la humedad relativa afectan muchos procesos fisiológicos de la planta. Es por ello que la precipitación óptima para el cacao es de 1,600 a 2,500 mm, distribuidos durante todo el año. En tanto, la temperatura debe oscilar entre los 23 °C y 30 °C. La incidencia de la luz debe alternarse, por ejemplo, durante la etapa de establecimiento deben sembrarse otras plantas para hacer sombra, lo cual debe modificarse cuando la planta esté establecida (Batista, 2014).

Algunos desconocimientos al respecto y el impacto de plagas afecta la producción nacional, debido a que los productores no tienen los conocimientos, ni reciben capacitación sobre la planeación e importancia de las políticas ambientales, a lo cual se suma la resistencia ante el uso o el limitado acceso a tratamientos agroecológicos.

⁴ Fungicida ecológico que controla los hongos de suelo que atacan las raíces y el cuello de las plantas.

Las limitaciones en el apoyo a la producción provocan que la mayoría de los productores del país vivan en la pobreza, con ingresos muy bajos. Estas condiciones impactan negativamente en el desarrollo del sector, pues no se posee el capital para invertir y adquirir insumos que favorezcan el crecimiento de la producción y de las áreas sembradas. Por tanto, el funcionamiento de la cadena no se revierte en una mayor calidad de vida para el productor, en lo cual, tampoco ha incido positivamente la gestión pública (Vassallo, 2015: 57).

Aunque no se relaciona directamente con la cadena, pero es influyente, ha de considerarse que las áreas productivas frecuentemente no poseen una infraestructura básica, lo cual incide negativamente en el acopio. La inexistencia de carreteras o red eléctrica provoca que no existan los escenarios propicios para la realización de los primeros ciclos técnicos de la cadena productiva (Stoler, 2012: 20-21).

Como otras de las dificultades puede mencionarse el acceso a las semillas, las cuales tampoco presentan muchas veces la calidad requerida. Esta particularidad se revierte negativamente en la cantidad y condiciones del producto que se obtiene (Garzón, 2013).

El cultivo forma parte de un sistema de ingresos del productor, “porque son unidades con pluriactividad y el cacao es una parte de su sistema. Por eso es importante el cobro rápido de su dinero, porque con esos ingresos los campesinos subsisten. Además, los productores están envejecidos y tienen asimismo cultivos viejos y la receptividad es difícil. Hay que martillar mucho y mostrar resultados, pero es difícil (Vassallo, 2015: 62).

Tomando en cuenta esto, el cultivo del cacao en Ecuador no se ha identificado por la actualización del sistema agrario. Resulta de una tradición y de un interés productor antiguo que en la actualidad sigue reproduciendo y explotando las condiciones que se crearon desde el S. XX. Debido a esta particularidad no se han desarrollado las condiciones de la post-cosecha. Existe desconocimiento sobre la preparación y fermentación del grano, los cuales constituyen ciclos técnicos del proceso productivo.

Se desconocen también las exigencias internacionales en relación a la calidad para cada tipo de grano. Estas particularidades evidencian que existe falta de capacitación y preparación, lo cual refleja que en el funcionamiento de la cadena, no se ha prestado atención a los sistemas que se encargan de la prestación de servicios ya sea de facilitación técnica, cognitiva, jurídica o tecnológica.

Todo esto conlleva a una baja productividad. Aunque se identificó como la pepa de oro y el país ocupa posiciones privilegiadas en el mercado internacional, en el fomento del sector no han sido evidentes las intenciones de desarrollo e innovación (Rosales, 2016). Su incidencia en la economía nacional no se ajusta con su consolidación, ya que puede reconocerse como uno de los sectores más atrasados y sujetos a prácticas tradicionalistas. En el marco temporal del estudio si bien se llevó a cabo un programa de rehabilitación de plantaciones, todavía existen áreas de cultivo muy antiguas e impactadas por las enfermedades.

En el proceso siguiente, muchas veces se carece de las condiciones adecuadas para el tratamiento del producto, principalmente con los intermediarios. Se maneja el cacao de forma incorrecta, lo cual hace que se produzcan las mezclas y se afecte la calidad. La intermediación también es excesiva, según Chehab (2011), la producción cacaotera con más agentes de este tipo está en el Ecuador.

Este proceso ocurre de diferentes formas en correspondencia con la zona geográfica y la cercanía del intermediario. No obstante es común que exista un intermediario local, seguido de uno cantonal y posteriormente actores provinciales que se relacionan con los exportadores. Por tanto, por lo general existen menos de cinco agentes y más de tres. Ante esta situación y la devaluación que hacen del producto, han surgido asociaciones que su máxima función es vincularse directamente con los exportadores o convertirse en exportadores directos.

A pesar de ello como barreras o conflictos de la comercialización interna puede reconocerse a la mezcla de granos y a la intermediación, así como a las condiciones de secado, ya que es muy frecuente que no se posea la tecnología adecuada y por ello se recurre a las carreteras, lo cual contamina el producto.

Se suma también la inexistencia de un ordenamiento jurídico coherente (Vassallo, 2015: 29). Al predominar el libre mercado y dado que las articulaciones han surgido de los propios agentes de la cadena, no se poseen regulaciones coherentes para el proceso de intercambio comercial a lo interno. A diferencia de esta situación, en países cercanos como Perú o Colombia existen organizaciones u otras estructuras que provocan que no exista una negociación individual entre los agentes de cada uno de los procesos.

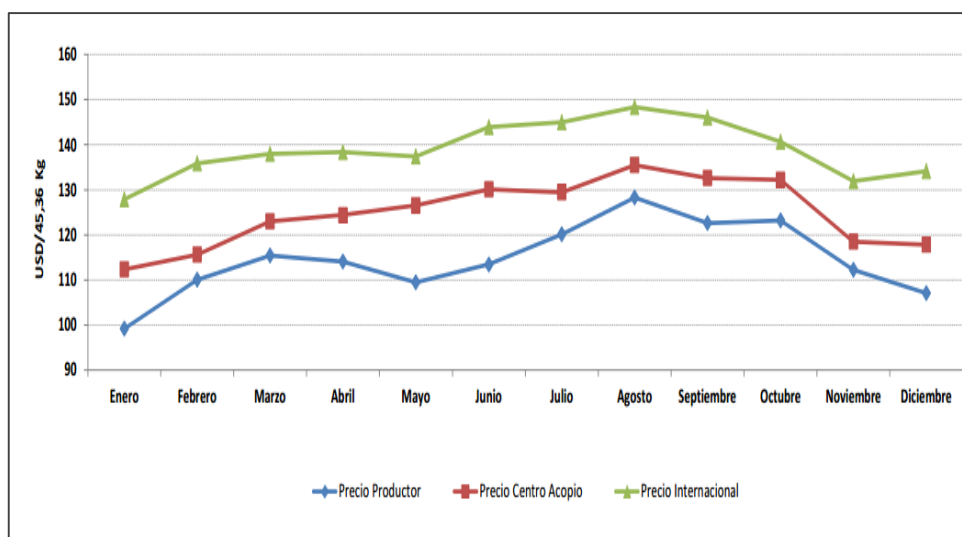
A diferencia de esta situación, el funcionamiento del proceso de comercialización ocurre de forma individual. Ya se ha planteado que los productores repetidamente no venden su producto a través de las asociaciones, pues no suelen ser muy eficientes o cercanas al agricultor. Esto en conjunto con la inexistencia de una legislación oportuna, acarrea las problemáticas que se han analizado a este momento, las cuales se resumen en bajo nivel de vida del agricultor, limitado crecimiento de la producción, mezcla de variedades, pérdida de calidad y devaluación del producto.

La cadena del cacao en el país conoce pocos acuerdos entre los diversos momentos y agentes, los cuales no son fuertes en términos formales: ni económicos, ni tecnológicos. La mayor parte de la producción transcurre por los canales descritos. En el comienzo de la cadena se efectúan como transacciones independientes, de bajo volumen y sin ningún tipo de exigencias bilaterales. En las etapas más avanzadas de las transacciones, el relacionamiento es de carácter laxo, se mantiene en sus formas esenciales (Stoler, 2012: 23).

El valor de las relaciones comerciales se ajusta al comportamiento de los precios, sin que existan otros compromisos entre los actores que participan en las atracciones. Esto delata cierta desorganización que también se visualiza en los campos donde la mano de obra no se contrata oficialmente. Toda esa

dinámica difiere de las cadenas agroindustriales modernas donde es muy prevaleciente el acuerdo de compra y venta.

Gráfico 27: Comportamiento de los precios en diferentes niveles de la cadena (2014)



Fuente: MAG, 2017

Elaborado por: Fernando Loayza

Como se muestra en el gráfico 27, el productor vende el cacao en grano o sus derivados a precios muy inferiores que los presentes en el mercado. Esto ocasiona que, por lo general, no se desarrollen las estructuras productivas básicas, ni las condiciones de vida de sus miembros.

Debido a lo planteado con anterioridad puede identificarse que en su funcionamiento la cadena presenta debilidades en relación a las transacciones y las articulaciones entre los agentes de uno y otro proceso. Entonces, resulta inadecuado reconocer que en el país existe un complejo agroindustrial en relación al cacao que genera valor agregado. Al existir relaciones débiles y no formales, la cadena se vuelve frágil e inestable en relación a su crecimiento, aunque sí existe dependencia entre los agentes que la componen.

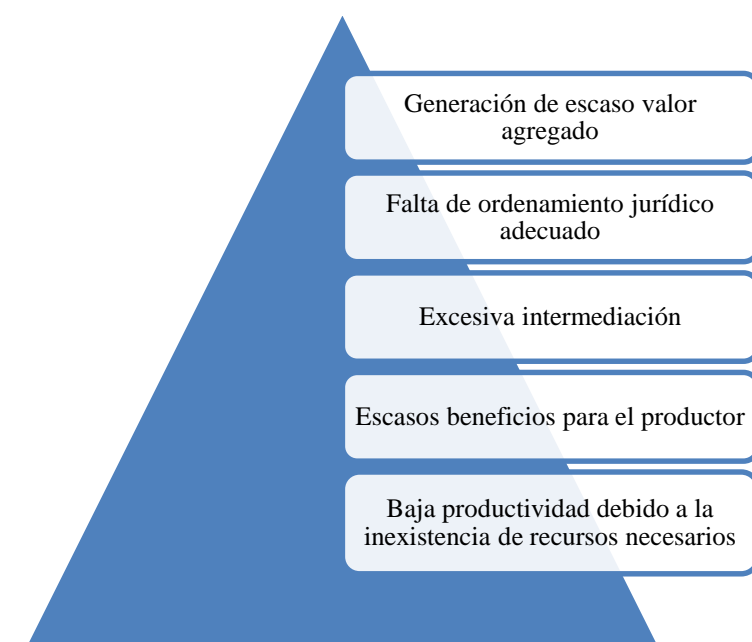
La extensión de la cadena en el Ecuador y esa necesaria vinculación no es directamente proporcional a la generación de valor agregado. Los productores cosechan cacao, pero en su mayoría no conocen o no pueden comercializar en relación con la calidad o clasificación de ese producto. Luego, los intermediarios muchas veces tampoco garantizan esos indicadores, por lo que no existe diferenciación en esos primeros procesos. A ello se agrega que en la industrialización el procesamiento es muy limitado, lo cual refuerza el modelo exportador de materias primas del sector.

Debido a todo lo analizado puede reconocerse que la dinámica de la cadena no está consistentemente articulada, aunque los primeros actores son muy dependientes de los intermediarios. La incorporación técnica y tecnológica es muy discreta y se gasta mucho en bienes fijos de capital. Se adolece también de

consolidados procesos de calidad donde la diferenciación de productos se encuentra poco desarrollada y no se alcanza progresos en relación a la obtención de semielaborados y elaborados.

Así mismo, puede reconocerse que las asociaciones presentan limitaciones para alcanzar un mayor protagonismo, lo cual está dado por su falta de competencia o por las barreras de negociación externa que existe en el país, donde es común que en este escenario el estado ocupe y protagonice un rol centralista. Entonces, como resumen puede reconocerse que el funcionamiento de la cadena presenta las debilidades mostradas en el gráfico 28:

Gráfico 28: Debilidades de la cadena productiva



Elaborado por: Fernando Loayza

Contrario a este panorama ha de identificarse que en el país han existido intentos de actualizar y desarrollar algunos procesos de la cadena con la finalidad de alcanzar competitividad y diferenciación (Rosales, 2016). No obstante, resultan iniciativas aisladas o gubernamentales que muchas veces no llegan a todos los productores o crean conflictos por no reconocer sus necesidades reales.

A pesar de esta situación, son más incidentes las siguientes problemáticas:

En cuestión más grave en términos de creación de valor es que el modelo productivo asentado y las relaciones comerciales que emanan de esas relaciones biunívocas son conducentes al inmovilismo tecnológico y a realizar escasas inversiones en bienes de capital; sean de infraestructura, transporte, comercialización (Vassallo, 2015: 107).

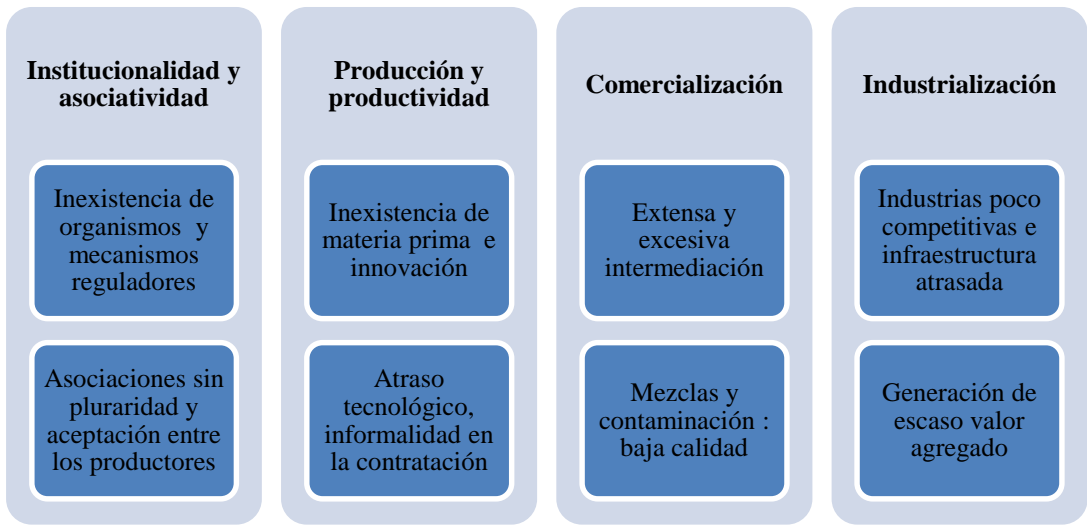
Esto se debe a que se está reproduciendo un modelo antiguo que crea estancamiento, frenando así un desarrollo cualitativo y cuantitativo del sector. Hasta el momento se ha analizado que los aspectos negativos radican en limitaciones de magnitud técnica y económica, pero también son incidentes los

conflictos institucionales. Por tanto, existen problemas estructurales en el funcionamiento de la cadena, más que coyunturales.

Enfocando la evaluación hacia el proceso propio de comercialización externa, se reconoce que existe un mayor nivel de sofisticación en el funcionamiento. A criterio de la CEPAL (2010: 5) “(...) el giro del capital es más rápido: se seca, prepara y se embarca”. También ocurre que la exportación del cacao en grano es más sencilla y rápida que la comercialización de otros subproductos, lo cual hace que muchas veces se prefiera esta especialización y no otras.

Esta particularidad también depende de la industrialización del país, se exporta lo que se logra obtener en esta etapa de la cadena productiva, lo cual no es muy incidente en volumen. Aunque el funcionamiento de este eslabón resulta más eficiente, no genera tanto valor económico para el país, pues las ganancias se consiguen cuando el producto se posiciona en el mercado con diferenciación y valor agregado. Como un resumen de todo lo analizado hasta el momento, puede resumirse que en su funcionamiento la cadena productiva presenta y se enfrenta a los siguientes inconvenientes (Gráfico 29):

Gráfico 29: Debilidades de la cadena productiva por procesos



Elaborado por: Fernando Loayza

Considerando estas particularidades, la lógica que prevalece conlleva al estancamiento a mediano y largo plazo, pues la producción se concentra hacia intereses muy específicos que reportan poco valor agregado. Toda esta situación afecta la competitividad y la participación en el mercado.

Potencialidad exportadora

Las potencialidades exportadoras del cacao ecuatoriano radican en el aprovechamiento de la tendencia mundial de un incremento del consumo, siempre y cuando se fomente la producción. De 2007 a 2016 existió una demanda insatisfecha que alcanzó un 3% al nivel mundial, lo cual significa que la no comercialización de más de 100 mil toneladas métricas, provocó insatisfacciones en los consumidores, fundamentalmente industriales.

Como se analizó en el capítulo anterior, la demanda supera a la oferta, por lo que la transformación de esta relación constituye uno de los principales retos del país. No obstante, se evidencia que el cacao que se produzca y cumpla con las normas de calidad será adquirido en el mercado foráneo. Además, los últimos descubrimientos sobre la importancia del chocolate para la salud contribuyen a la aceptación mundial del producto.

En este contexto, Ecuador se concentra en la exportación del cacao en grano, lo cual no propicia diferenciación. No obstante, la ventaja comparativa del país hasta el momento radica en esta actividad, por lo que la exportación debe enfocarse a la búsqueda de nuevos mercados y en una transformación del modelo tradicionalista sustentado en la exportación de materia prima.

Tradicionalmente, el cacao ha contribuido al crecimiento de la economía nacional, al generar ingresos y posicionamiento en el mercado extranjero. Es por ello que se hace necesario que se incrementen los acuerdos bilaterales y multilaterales para expandir la cartera de clientes del cacao ecuatoriano. Estos acuerdos comerciales deben realizarse con la finalidad de obtener ventaja ante el resto de los competidores, por lo que el país debe reenfocar sus exportaciones a partir de investigaciones que se concentren en un estudio de mercado.

De acuerdo con PROECUADOR (2015), la potencialidad exportadora del país radica en la firma de convenios y tratados como primera instancia. Estos mecanismos deben estar dirigidos a instaurar preferencias para los países exportadores sin que exista un desequilibrio de beneficios para las partes involucradas. Además, se debe promover el libre comercio en este sector, con lo cual también se incrementaría la presencia del cacao ecuatoriano en el escenario internacional.

Además, según el análisis de capítulo anterior, el país se destaca en la producción de cacao fino, sin embargo, sus niveles de comercialización se han reducido en los últimos años. Este comportamiento evidencia que Ecuador no está aprovechando su potencialidad exportadora de poseer uno de los productos que propicia diferenciación a nivel mundial.

Tabla 12: Países exportadores de cacao fino de aroma

Ranking	País	Exportaciones Totales	Porcentaje Considerado Fino	Sólo Fino	Participación Mundial
1	Ecuador	80,093	75 %	60,070	51.20 %
2	Rep. Dominicana	43,670	40 %	17,468	14.89 %
3	Papúa New Guinea	58,868	25 %	14,717	12.54 %
4	Venezuela	10,665	75 %	7,999	6.82 %
5	Madagascar	4,952	100 %	4,952	4.22 %
6	Perú	4,263	100 %	4,263	3.63 %
7	Indonesia	379,829	1 %	3,798	3.24 %
8	Colombia	1,413	100 %	1,413	1.20 %
9	Santo Tomé	2,335	35 %	817	0.70 %
10	Trinidad y Tobago	747	100 %	747	0.64 %
11	Jamaica	471	100 %	471	0.40 %
12	Costa Rica	443	100 %	443	0.38 %
13	Granada	158	100 %	158	0.13 %
14	Santa Lucía	17	100 %	17	0.01 %
15	Dominica	1	n.a		0
	Total			117,333	100.00 %

Fuente y elaboración: Trademap, 2017

Según la tabla 12, la comercialización del cacao fino de aroma se concentra en la región, es decir, esta zona geográfica lidera las exportaciones, sin embargo, los volúmenes se reducen de un país a otro considerablemente. Si estos son los países que destacan en la exportación de cacao fino, Ecuador debería concentrarse en el resto de los países e incluso en los últimos de esta posición, ya que exportación no significa que el país presente la producción necesaria para dar respuesta a su demanda.

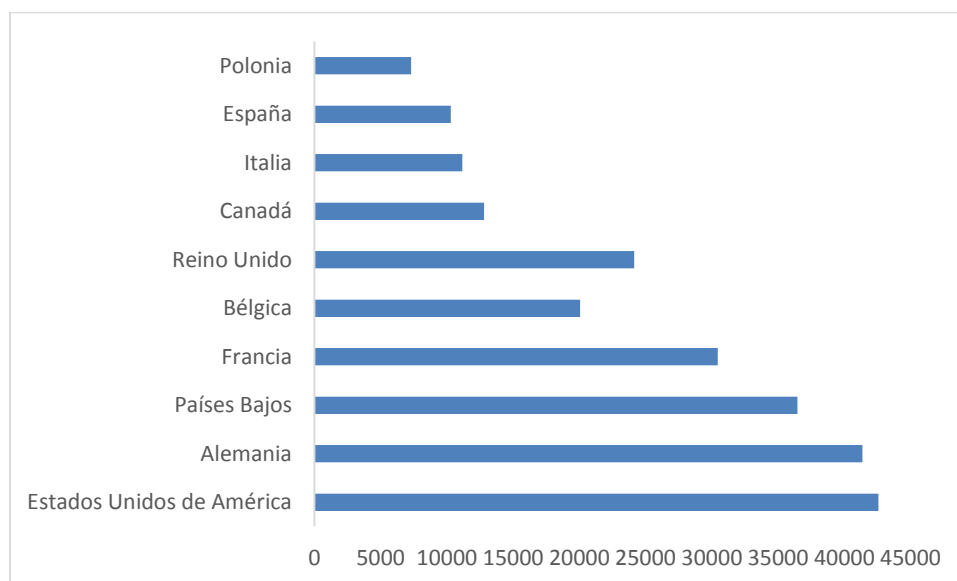
Además, teniendo en cuenta este comportamiento se cree que la potencialidad exportadora del cacao fino radica en dirigir el producto hacia el mercado europeo, asiático, chino y norteamericano (Estados Unidos y Canadá). Este cambio ayudaría a que el país siga consolidando su reconocimiento entre la competencia.

De conjunto con ello, debe ocurrir una diversificación de las exportaciones, amparados en la existencia nacional del producto y las preferencias arancelarias que tiene el país en varios mercados del mundo. Por ejemplo, un mercado potencial del producto ecuatoriano es la India. Se conoce que:

Entre 2010 y 2015 el consumo per cápita de chocolate en India incrementó a una tasa del 7.8%, mientras que la producción de cacao en grano ha incrementado apenas a una tasa del 3.6%. No existen iniciativas privadas o gubernamentales para incrementar la producción de cacao en este país (Anecacao, 2015: 1).

Debido a ello constituye un potencial, de conjunto con los diez países que de 2007 a 2016 más importaron cacao presentados en el gráfico 30:

Gráfico 30: Principales países importadores de cacao (millones USD) período 2007 - 2016



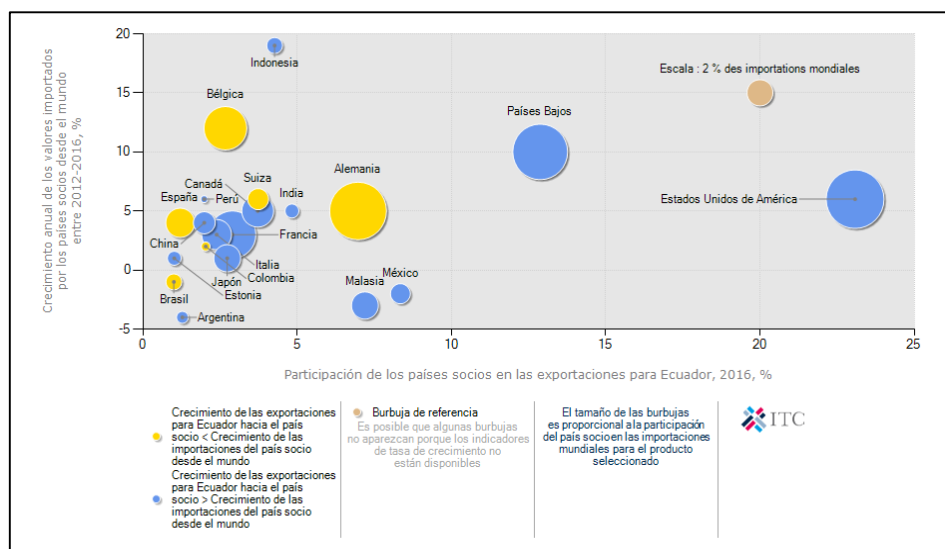
Fuente: Trademap, 2017

Elaborado por: Fernando Loayza

Si la lista anterior se compara con las exportaciones realizadas en el país durante ese periodo, se reconoce que, solamente Ecuador dirigió su producto hacia Estados Unidos, Países Bajos y Malasia, dejando de dirigir su cacao hacia otras siete naciones que son muy consumidoras. Por tanto, esos mercados deberían evaluarse, ya que ofrecen potencialidades para el país y además en ellos Ecuador presenta preferencias arancelarias en cacao en grano, por solo citar un ejemplo.

Específicamente, proyecciones de Trademap ayudan a identificar los siguientes destinos para el cacao del país (Gráfico 31).

Gráfico 31: Perspectivas de diversificación de mercados para el cacao ecuatoriano



Fuente y elaboración: (Trademap, 2017)

Según se representa en el gráfico de perspectivas de diversificación, Ecuador en el periodo de estudio incrementó sus exportaciones hacia países como China, Estados Unidos, Países Bajos, Indonesia, Argentina, Francia, Malasia, Japón e Italia, sin embargo estas naciones no se ubican como mercados emergentes con una alta demanda. Por tanto, Ecuador podría dirigir la comercialización hacia Alemania, Bélgica, Canadá y Brasil, pues son países que importarán más de lo que Ecuador exporta hacia ellos.

El estudio de Díaz (2015) permite conocer que el cacao ecuatoriano es muy aceptado en China. Por ello, debe ubicarse entre los productos con potencialidades exportadoras hacia el país. Esta posibilidad se sustenta en la demanda de ese mercado. En el país asiático existen fábricas para la obtención del chocolate ya que en el año se demanda más de 200g de chocolate per cápita. Sin embargo, por sus condiciones climáticas, China debe importar este producto.

Por su parte, Amaguaña (2009: 19-22) reconoció que en Asia radica una de las mayores potencialidades, ya que esta región se viene posicionando como el mercado que asume el 20% del comercio internacional de cacao. Sin embargo, su comportamiento e industrialización conlleva a reconocer que es un nicho para el cacao en grano y la pasta, no para los otros semielaborados del cacao.

De conjunto, con el aprovechamiento de estas perspectivas el país debe diversificar los volúmenes de sus exportaciones. Su potencialidad radica en un desarrollo de la industria nacional, lo cual beneficiaría la obtención de mayor cantidad de elaborados y semielaborados. Este crecimiento ayudaría a un incremento de la generación de valor agregado, ya que actualmente solo representan menos del 20% de la producción nacional (MAG, 2015: 4).

Considerando lo planteado hasta este momento, se expone que la potencialidad exportada radica en la diferenciación de la producción y de los mercados. Ante el constante incremento de la demanda, se requiere de procesos más eficientes donde se cuide el nivel de productividad y calidad de los productos, con lo cual será factible insertarse en los mercados maduros y emergentes.

Luego del análisis realizado se puede concluir que en la cadena productiva del cacao existe un grupo de encadenamientos que inician desde la actividad productiva y concluyen en el mercado, tanto interno como externo. Involucra a más de cinco participantes entre las que se incluyen las unidades de producción, las asociaciones, los intermediarios, los exportadores, las industrias de elaboración y semielaboración.

La existencia de una diversidad de eslabones y actores evidencia que la economía cacaotera del país es muy heterogénea y con múltiples particularidades tecnológicas y productivas que establecen determinadas fortalezas o debilidades en su funcionamiento. Esto se debe a que históricamente los niveles de inversión y políticas de desarrollo han sido muy bajos, lo cual ha dificultado o frenado la incorporación de la tecnología y el progreso de la cadena en sí. Todos estos factores hacen que realmente se encuentre atrasada en comparación con los procesos u otras cadenas agroindustriales modernas.

En Ecuador se reproduce un modelo antiguo que crea estancamiento, frenando así un desarrollo cualitativo y cuantitativo del sector cacaoero. Las cuestiones negativas radican en limitaciones de magnitud técnica y económica, pero también son incidentes los conflictos institucionales. Por tanto, existen problemas estructurales en el funcionamiento de la cadena, más que coyunturales.

Capítulo III: Ventajas competitivas de la cadena productiva del cacao ecuatoriano

En el presente capítulo se analizan, cuáles son los elementos que inciden como ventajas competitivas en la cadena productiva del cacao ecuatoriano. Para ello en un primer momento se identifican los factores que influyen en la competitividad de dicha cadena productiva. En un segundo momento se caracteriza la ventaja comparativa del cacao ecuatoriano para posteriormente culminar el capítulo con el coeficiente de ventaja comparativa revelada y el índice de exposición a la competencia internacional.

Todos los aspectos mencionados anteriormente sientan las bases para la evaluación de la competitividad del cacao ecuatoriano a nivel internacional.

Factores que inciden en la competitividad de la cadena productiva del cacao

Para identificar los factores que inciden en la competitividad de la cadena productiva del cacao obligatoriamente se tiene que definir el concepto de competitividad. En la literatura académica existen disímiles conceptos del término competitividad de los cuales los más utilizados en investigaciones relacionadas con la cadena del cacao son la definición planteada por Chesnais, definiendo a la competitividad como “la capacidad de un país de enfrentar la competencia a escala mundial. Incluye tanto la capacidad de un país de exportar y vender en los mercados externos como su capacidad de defender su propio mercado doméstico respecto a una excesiva penetración de importaciones.” (Chesnais, 1981) tomado de (Vasallo, 2015).

Porter, a su vez, entiende la competitividad como la productividad con la que una empresa, industria o nación utiliza sus recursos humanos, económicos y naturales para producir bienes o servicios. Esta concepción de Porter, relaciona competitividad con métodos de producción eficientes, calidad de los productos, innovación tecnológica y otros factores que mejoran la rentabilidad, como la diferenciación o el valor agregado (Porter, 1998: 41). Para la presente investigación se asume el concepto de competitividad planteado por Porter ya que se remite más allá de la capacidad de reacción.

Habiendo definido el concepto de competitividad a utilizar en la investigación se procede a identificar los factores que influyen en la competitividad de la cadena productiva del cacao. Para ello se debe tener en cuenta, según Vasallo, que dichos factores se clasifican en tres grandes grupos: los factores controlables por la empresa, los controlables por el gobierno y los difícilmente controlables (Vasallo, 2015).

Tomando como base las investigaciones de Vasallo y Rosero acerca de la cadena del cacao en Ecuador y los factores que afectan la competitividad de la cadena productiva del cacao en grano respectivamente,

así como también la investigación de Oliveros y Pérez sobre la competitividad de los productores de cacao en una región de Santander – Colombia, se logran identificar los factores que inciden en la competitividad de la cadena productiva del cacao los cuales se clasifican de acuerdo a los tres grupos mencionados anteriormente y dicha clasificación se muestra en la tabla 13.

Tabla 13: Identificación y clasificación de los factores que inciden en la competitividad de la cadena productiva del cacao

Factores controlables por la empresa	Factores controlables por el gobierno	Factores difícilmente controlables
Estrategias, políticas y objetivos de la empresa	Políticas de educación y capacitación	Ofertas de productos alternativos
Cartera de productos	Impuestos y aranceles	Demanda del producto
Tecnología implementada	Salario base	Precios internacionales
Capacitación del personal	Acuerdos regionales	Calidad de la competencia
Investigación, desarrollo e implementación	Políticas de investigación y desarrollo	Crisis financiera a nivel mundial
Costos fijos y variables	Políticas de comercio exterior	Condiciones climáticas
Nivel de producción	Políticas de inversión	

Elaborado por: Fernando Loayza

Ventaja competitiva del cacao ecuatoriano

Ecuador es el primer proveedor de cacao fino y de aroma en el mundo con más del 60% del mercado mundial en esta variedad. El cacao ecuatoriano desde sus inicios fue reconocido en el mercado internacional por su “sabor y aroma”, lo que hizo que recibiera un trato preferencial en el ámbito mundial. Este reconocimiento quedó plasmado en el Anexo “C” del Convenio Internacional del Cacao, que reconocía a Ecuador como productor 100% de “cacao fino y de aroma” (Rosero, 2002).

Sin embargo, debido al abandono de ciertos intermediarios y exportadores y, a la ausencia de conceptos definidos de calidad de exportación, se empezó a exportar granos de mala calidad y con impurezas. Situación que llevó a que la Organización Internacional del Cacao (ICCO por sus siglas en inglés) en junio de 1994 cambiara el estado de Ecuador dentro de dicho anexo, declarándolo como país exportador de un 75% de cacao fino y de aroma. Este hecho afectó seriamente a los exportadores ecuatorianos que con el reconocimiento anterior del 100%, recibían de los compradores un premio por arriba del precio de exportación (Rosero, 2002).

En julio de 1998 se crea Asociación Nacional de Exportadores de Cacao (ANECACAO) la cual se financia con la contribución de los exportadores correspondiente al 0.42% del valor franco a bordo (FOB por sus siglas en inglés) de cada saco exportado, recursos que la institución utiliza entre otros fines, para obtener nuevamente el reconocimiento internacional a Ecuador como productor 100% de cacao fino y de aroma (Rosero, 2002).

En la actualidad el cacao ecuatoriano se puede exportar en tres formas:

- Cacao en grano o almendras: se encuentran dentro de la mazorca del cacao y constituyen la materia prima para la elaboración de todo tipo de chocolates. En Ecuador existen sobre todo dos variedades de cacao: Sabor Arriba y CCN51.
- Cacao semielaborado: Se refiere al cacao en una etapa de industrialización. Se separan las fases sólidas de las líquidas, obteniendo productos que serán utilizados para la fabricación de chocolates y derivados. Estos productos son la manteca, el licor, la torta y el polvo.
- Cacao elaborado: Es el cacao tras un proceso de industrialización o elaboración artesanal. Por lo general, se refiere al chocolate, que puede ser: barras, tabletas, bombones, coberturas, blanco, en polvo, relleno, baños y un sin fin de manufacturas más, obtenidos a partir de mezclas con otros productos o frutos secos.

El cacao fino y de aroma tiene características distintivas de aroma y sabor las cuales son perseguidas por los fabricantes de chocolate. Esta variedad de cacao representa el 5% de la producción mundial de cacao. Ecuador, por su geografía y sus recursos biológicos, es el productor por excelencia de Cacao Arriba fino y de aroma (63% de la producción mundial) que proviene de la variedad nacional cuyo sabor ha sido reconocido durante siglos en el mercado internacional. Este tipo de grano es empleado como base para la elaboración de todos los chocolates refinados. No obstante, el chocolate fino se distingue por su pureza, específicamente, el sabor y fragancia que el cacao tiene. ANECACAO promueve específicamente este tipo de cacao (ANECACAO, 2015).

Este tipo de cacao conocido como pepa de oro, tiene características individuales distintivas, de toques florales, frutales, nueces, almendras, especias que lo hace único y especial, sobresaliendo con su ya conocido Sabor Arriba. Estos detalles de sabor y aroma están en el origen genético del grano, que se logra con el correcto tratamiento post-cosecha, sumado a condiciones naturales de suelo, clima, temperatura y luminosidad que convergen en un solo punto, en el mágico y maravilloso Ecuador situado en la mitad del mundo (ANECACAO, 2015).

Coefficiente de ventaja comparativa revelada.

Para el cálculo del coeficiente de ventaja comparativa revelada (VCR) se tomaron los últimos diez años, es decir del 2007 al 2016. Este coeficiente se calcula mediante la ecuación 1.

$$VCR_{Ai} = (X_{iA} / X_A) / (X_{iW} / X_W) \quad (\text{Ecuación 1})$$

Donde:

A_i = Producto

X_{iA} = Exportación del producto a nivel del país

X_A = Exportación total del país

X_{iW} = Exportación del producto a nivel mundial

X_W = Exportación total a nivel mundial

Tabla 14: Valores de las exportaciones y coeficiente VCR de los últimos diez años en millones de dólares

Año	Exportación ecuatoriana de Cacao	Exportación ecuatoriana total	Exportación mundial de Cacao	Exportación mundial total	VCR
2007	\$237.43	\$14 321.00	\$5 595.71	\$14 116 363.54	41.82
2008	\$288.07	\$18 818.33	\$6 965.50	\$16 267 302.42	35.75
2009	\$400.49	\$13 863.05	\$8 744.22	\$12 638 017.80	41.75
2010	\$423.00	\$17 489.92	\$8 490.40	\$15 402 601.05	43.88
2011	\$584.99	\$22 322.35	\$9 875.87	\$18 457 617.20	48.98
2012	\$451.39	\$23 764.76	\$7 240.19	\$18 611 121.15	48.83
2013	\$525.33	\$24 847.85	\$6 646.48	\$19 069 913.65	60.66
2014	\$709.58	\$25 724.43	\$10 168.61	\$19 122 615.32	51.87
2015	\$812.01	\$18 330.61	\$9 400.78	\$16 585 267.06	78.15
2016	\$749.69	\$16 797.67	\$7 072.38	\$16 055 328.18	101.32

Fuente: BCE y Banco Mundial

Elaborado por: Fernando Loayza

Para poder entender esta tabla es necesario especificar que los valores de la exportación ecuatoriana total y mundial total se refiere a las exportaciones tanto de bienes como de servicios, ya que los servicios son considerados bienes intangibles. Al analizar esta tabla se ratifica que Ecuador es uno de los principales productores de cacao a nivel mundial siendo este producto uno de los principales productos de exportación en el país. También se puede observar que en la exportación ecuatoriana de cacao del 2007 al 2011 se observa un ascenso, mientras que del 2011 al 2012 se observa un descenso. Desde el 2012 hasta el 2015, se presenta nuevamente un ascenso y decae nuevamente en el 2016. Sin embargo, en el 2016 se presenta el mayor índice de ventaja comparativa revelada para este bien en el Ecuador y el índice más bajo se presenta en el año 2008 debido a que el crecimiento que experimentó la exportación ecuatoriana fue proporcionalmente menor que el crecimiento de la exportación mundial.

También es necesario plantear como resultado del análisis de la tabla que excepto en la exportación de cacao ecuatoriano que se incrementó en el 2015 y se desplomó en el 2016, el resto de las exportaciones presentan un descenso relevante tanto en el 2015 como en el 2016, aspecto que se ve influenciado por la crisis económica a nivel mundial.

Índice de exposición a la competencia internacional

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) el porcentaje total de la producción que se exporta está expuesto a la competencia internacional y el porcentaje de la producción nacional que se destina al consumo interno, está expuesto a la competencia internacional en la misma proporción que la tasa de penetración de las importaciones y en función de esta afirmación se propone la fórmula para calcular el índice de exposición a la competencia internacional tal y como se muestra en la ecuación 2.

$$E = X/Y + (1 - X/Y) M/D \quad (\text{Ecuación 2})$$

Donde:

E = índice de exposición a la competencia internacional

X = exportaciones

Y = producción

M = importaciones

D = demanda

Los datos utilizados para el cálculo de este índice se muestran en la tabla 15 conjuntamente con el valor obtenido para el índice. Al analizar los valores resultantes del índice se obtiene que todos los resultados se encuentran en los parámetros establecidos para este índice y aunque hay exposición a la competencia internacional, es relativamente baja.

Al examinar la tabla de datos como un todo se obtiene como resultado que todos los años Ecuador exportó cacao, a excepción de los años 2008, 2009, 2015 y 2016 requirió importar este rubro, lo cual significa que en estos años una parte de la producción nacional compete en el exterior y la otra compete con las importaciones, mientras que en el resto de los años la producción nacional sólo compete en el mercado exterior.

Tabla 15: Datos y resultados del índice de exposición a la competencia internacional en los últimos diez años en millones de dólares.

Año	Exportación	Producción	Importaciones	Demanda	E
2007	237429.85	238684.87	0.00	7954297.03	0.99
2008	288065.52	357779.89	0.85	10458415.58	0.81
2009	400488.87	505498.16	7.71	11920800.35	0.79
2010	423000.98	527438.45	0.00	13169074.34	0.80
2011	584987.70	661993.53	0.00	12738149.88	0.88
2012	451393.70	533025.65	0.00	10394776.37	0.85
2013	525331.20	593280.60	0.00	10773394.28	0.89
2014	709578.50	831862.02	0.00	13748791.87	0.85
2015	812005.40	933660.94	1.60	14169879.42	0.87
2016	749686.30	512525.07	86.60	13243531.36	1.46

Fuente: BCE y Banco Mundial

Elaborado por: Fernando Loayza

A partir del análisis realizado en el capítulo se ratifica que el cacao ecuatoriano se caracteriza por su sabor y aroma, aspectos que lo llevan a formar parte importante de la exportación a nivel internacional. El cacao ecuatoriano constituye uno de los principales productos exportables del país, aunque en el período analizado el crecimiento de la exportación de cacao de Ecuador ha crecido menos que la exportación mundial.

En el período que se analiza el cacao ecuatoriano, este ha competido en el mercado exterior y solo en cuatro de los diez años, ha tenido que competir con las importaciones y en todos los casos la exposición a la competencia internacional se encuentra en los parámetros establecidos.

Capítulo IV: Lineamientos de política pública relacionados a la cadena productiva del cacao en Ecuador, enfocados a la mejora de la productividad y eficiencia

Este capítulo se dedica al estudio de la productividad del cacao ecuatoriano la cual está determinada por varios factores como el uso del recurso tierra, el índice de producción per cápita y el rendimiento. En conjunto con la productividad también se analiza la eficiencia, que se determina mediante la relación entre la exportación de cacao ecuatoriano y las exportaciones ecuatorianas totales y mundiales de cacao. En un segundo momento se identifican las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que influyen en la cadena productiva del cacao ecuatoriano y sobre esta base se realiza el análisis de la matriz FODA y sus estrategias complementarias. Se termina el desarrollo de este capítulo con la propuesta de la política pública a implementar para eliminar las deficiencias detectadas.

Para comprender el contenido que se presenta en el capítulo es necesario describir brevemente las empresas que componen el sector cacaotero ecuatoriano ya que este es el sector que se ve afectado por las políticas públicas analizadas. Todas las empresas que conforman la cadena productiva del cacao en Ecuador son reguladas por la Asociación Nacional Exportadora de Cacao quien establece los referentes de calidad para la producción y exportación del chocolate. Entre las principales empresas que producen y exportan cacao y chocolate en el país se encuentran Pacari, República del Cacao, Nestlé Ecuador, Eco-Kakao, Confiteca, CasaCao, Agroexport y Cafeica.

Productividad del cacao ecuatoriano

Tomando como base que en la investigación, la productividad está dada por el uso del recurso tierra, el índice de producción per cápita, y el rendimiento del cacao; estos tres elementos confirman que el cacao ecuatoriano se ha mantenido durante el período analizado con alta productividad, sin embargo, debido al comportamiento de los factores es válido señalar que se debe analizar el estado de las plantaciones existentes, pues en dos de los tres aspectos se ha puesto de manifiesto un descenso en el último año analizado y uno de los factores que puede influir en este comportamiento es que las plantas hayan llegado al final de su vida útil. Otro aspecto en que se debe trabajar para mejorar la productividad, es la diferencia existente entre la superficie plantada y la cosechada, cuyo valor óptimo debe ser igual a cero o lo más próximo posible. Todas estas afirmaciones se ratifican en los párrafos siguientes.

Uso del recurso tierra

Ecuador, como se ha mencionado durante la investigación, constituye un importante productor de cacao a nivel internacional con un producto reconocido mundialmente por su sabor y aroma. Uno de los factores que influyen en esta afirmación es el territorio dedicado a la siembra de cacao, la extensión de

este terreno varía de un año a otro y los datos desde el 2007 hasta el 2016 se muestran en la tabla 16 conjuntamente con los porcentajes de área plantada y área cosechada.

Tabla 16: Área utilizada en plantaciones de cacao en los últimos diez años

Año	Área Plantada (ha)	Área Cosechada (ha)	Área total (ha)	% área plantada	% área cosechada
2007	422 984	356 658	28 356 100	1.49%	1.26%
2008	455 385	376 605	28 356 100	1.61%	1.33%
2009	468 840	398 105	28 356 100	1.65%	1.40%
2010	469 962	360 026	28 356 100	1.66%	1.27%
2011	521 093	399 468	28 356 100	1.84%	1.41%
2012	507 723	390 177	28 356 100	1.79%	1.38%
2013	508 880	402 437	28 356 100	1.79%	1.42%
2014	460 646	372 636	28 356 100	1.62%	1.31%
2015	537 410	432 095	28 356 100	1.90%	1.52%
2016	554 611	450 406	28 356 100	1.96%	1.59%

Fuente: MAG, 2017

Elaborado por: Fernando Loayza

Al analizar los resultados expuestos en la tabla 16 se concluye que el área plantada desde el 2007 hasta el 2016 representa entre un 1.5% y un 2%, a su vez el área cosechada representa entre un 1.25% y un 1.60%, ambos valores con respecto al área total del Ecuador. De este resultado se debe destacar que se debe trabajar más en eliminar los factores que influyen en que el área cosechada no sea igual al área plantada, para de esta manera lograr un mejor aprovechamiento de la superficie plantada. El uso del recurso tierra por provincias en el año 2016 se muestra en la tabla 17.

Tabla 17: Uso del recurso tierra por provincias en el 2016

Provincia	Superficie Plantada (Ha)	Superficie Cosechada (Ha)	Superficie Total	% Plantado	% Cosechado
Azuay	6785.00	5391.00	863900.00	0.79	0.62
Bolívar	11030.00	10006.00	325400.00	3.39	3.07
Cañar	7780.00	6454.00	390800.00	1.99	1.65
Carchi	328.00	178.00	369900.00	0.09	0.05
Chimborazo	1053.00	935.00	647900.00	0.16	0.14
Cotopaxi	9168.00	7921.00	656900.00	1.40	1.21
El Oro	21613.00	16776.00	598800.00	3.61	2.80
Esmeraldas	71384.00	61824.00	1489300.00	4.79	4.15
Guayas	101724.00	89607.00	1713900.00	5.94	5.23
Imbabura	6.00		459900.00	0.00	0.00
Loja	319.00	105.00	1102700.00	0.03	0.01
Los Ríos	125186.00	96200.00	625400.00	20.02	15.38
Manabí	125839.00	94904.00	1840000.00	6.84	5.16
Morona Santiago	661.00	398.00	2569000.00	0.03	0.02
Napo	11082.00	10175.00	1327100.00	0.84	0.77

Orellana	8155.00	7501.00	2077300.00	0.39	0.36
Pastaza	432.00	432.00	2952000.00	0.01	0.01
Pichincha	3529.00	2674.00	949400.00	0.37	0.28
Santa Elena	129.00	67.00	376300.00	0.03	0.02
Santo Domingo	26923.00	20397.00	418000.00	6.44	4.88
Sucumbíos	20587.00	17670.00	1861200.00	1.11	0.95
Zamora Chinchipe	898.00	791.00	1055600.00	0.09	0.07

Fuente: MAG, 2017

Elaborado por: Fernando Loayza

Al examinar detalladamente la tabla 17 de datos y resultados se puede constatar que la provincia que mayor superficie utiliza para la siembra de cacao, es la provincia de Los Ríos, asimismo la que menos superficie de su territorio utiliza con este fin es la provincia de Imbabura, el resto de las provincias que aparecen en la tabla oscilan entre un 0% y un 7% en el caso del porcentaje plantado y entre un 0% y un 5% en el caso del porcentaje cosechado. Las provincias que no aparecen en la tabla es debido a que en su territorio no se siembra cacao.

Índice de producción per cápita

El índice de producción per cápita (IPPC) se calcula mediante la razón entre la producción y el número de habitantes. El comportamiento de este índice en el Ecuador en los años analizados se muestra en la tabla 18.

Tabla 18: Cálculo del índice de producción per cápita

Año	Producción (kgr)	Cantidad de personas	IPPC
2007	119 434 000	14 215 000	8.40
2008	138 633 000	14 473 000	9.58
2009	174 989 000	14 738 000	11.87
2010	168 350 000	15 012 000	11.21
2011	222 142 000	15 266 000	14.55
2012	222 849 000	15 521 000	14.36
2013	243 240 000	15 775 000	15.42
2014	271 517 000	16 027 000	16.94
2015	297 853 000	16 144 363	18.45
2016	177 548 000	16 385 000	10.84

Fuente: MAG, 2017 y Banco Mundial, 2017

Elaborado por: Fernando Loayza

Al analizar la tabla 16 observamos que los valores se encuentran por encima de los 10kgr/hab. a excepción de los años 2007 y 2008 en los cuales no se alcanzó este valor, pero se acercan y en ellos se muestra una tendencia ascendente. También se observa que a pesar de que este indicador alcanza su

valor más alto del período analizado en el año 2015, en el 2016 cae considerablemente, según Reyes (2016) esta caída de alrededor del 14% de la producción se debe a la presencia de las plagas molinila y escoba de bruja.

Rendimiento

Tomando en cuenta que para calcular el rendimiento se consideró que el mismo es la razón entre los productos o servicios producidos y los recursos utilizados, entonces se obtienen los datos que se muestran en la tabla 19. Del análisis de la tabla se concluye que el rendimiento por área cosechada desde el año 2007 hasta el año 2014, manifestó un incremento desde 3.35 quintales por hectárea hasta 7.29 quintales por hectárea, lo cual significa que el cacao ecuatoriano obtiene un gran rendimiento en relación a los competidores de la región. Por el contrario del 2014 al 2016 este indicador disminuyó de 7.29 quintales por hectárea a 3.91 quintales por hectárea, lo cual se debe a varias causas: en estos años han existido factores climatológicos que afectaron la producción de frutos de las plantaciones, parte de las plantaciones llegaron al límite de su vida útil y es necesario proceder a su renovación para incrementar de nuevo el rendimiento. Por otra parte, el rendimiento por área plantada mantiene el mismo comportamiento que el rendimiento por área cosechada a excepción del año 2010, en el cual el indicador disminuye con respecto al 2009 y en el 2011 vuelve a existir un incremento.

Tabla 19: Datos y resultados del rendimiento del cacao

Año	Producción (quintales)	Área Plantada (ha)	Área Cosechada (ha)	Rendimiento * área plantada	Rendimiento * área cosechada
2007	1194340	422984	356658	2.82	3.35
2008	1386330	455385	376605	3.04	3.68
2009	1749890	468840	398105	3.73	4.40
2010	1683500	469962	360026	3.58	4.68
2011	2221420	521093	399468	4.26	5.56
2012	2228490	507723	390177	4.39	5.71
2013	2432400	508880	402437	4.78	6.04
2014	2715170	460646	372636	5.89	7.29
2015	2978530	537410	432095	5.54	6.89
2016	1775480	559617	454257	3.17	3.91

Fuente: MAG, 2017

Elaborado por: Fernando Loayza

Medición de la eficiencia

En el presente apartado se toma como análisis de eficiencia la relación existente entre la exportación anual de cacao las exportaciones totales de Ecuador y mundiales de cacao. Los resultados se muestran en la tabla 20.

Tabla 20: Porcentaje de la exportación ecuatoriana de cacao en los últimos diez años

Año	Exportación ecuatoriana de Cacao	Exportación ecuatoriana total	Exportación mundial de Cacao	% sobre la ecuatoriana total	% sobre la mundial de cacao
2007	237.43	14,321.00	5,595.71	1.66%	4.24%
2008	288.07	18,818.33	6,965.50	1.53%	4.14%
2009	400.49	13,863.05	8,744.22	2.89%	4.58%
2010	423.00	17,489.92	8,490.40	2.42%	4.98%
2011	584.99	22,322.35	9,875.87	2.62%	5.92%
2012	451.39	23,764.76	7,240.19	1.90%	6.23%
2013	525.33	24,847.85	6,646.48	2.11%	7.90%
2014	709.58	25,724.43	10,168.61	2.76%	6.98%
2015	812.01	18,330.61	9,400.78	4.43%	8.64%
2016	749.69	16,797.67	7,072.38	4.46%	10.60%

Fuente: BCE y Banco Mundial

Elaborado por: Fernando Loayza

Del análisis de la tabla se concluye que la inclusión del cacao ecuatoriano en el mercado internacional ha incrementado en el período analizado, afirmación que puede ser propiciada por las características de calidad del cacao ecuatoriano radicadas sobre todo, en sabor y aroma. Por otra parte, se observa que el porcentaje de las exportaciones de cacao con respecto al total de exportaciones del Ecuador mantuvo un comportamiento inestable hasta el año 2012, momento en el cual comenzó a experimentar un crecimiento hasta el final del periodo analizado.

Interpretación de resultados

En los epígrafes anteriores se analizaron diversos aspectos relacionados al cacao ecuatoriano y, entre los principales resultados obtenidos del análisis se encuentran que el cacao ecuatoriano es reconocido a nivel internacional por su sabor y aroma, se deben analizar las plantaciones existentes en el territorio nacional debido a que la mayoría de los análisis, muestran un descenso en los indicadores en el último año lo cual puede indicar que las plantaciones se encuentran muy envejecidas. Otro aspecto observado en el análisis fue las diferencias existentes entre las áreas plantadas y las áreas cosechadas, si estas diferencias tuvieran una tendencia a cero, se lograría un incremento en la producción y por ende en la exportación.

La provincia que mayor aprovechamiento presenta del recurso tierra es la provincia de Los Ríos, debido a su ubicación geográfica, ya que el cacao con mejor rendimiento se presenta a 200 metros sobre el nivel del mar.

Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)

A partir de la investigación realizada y tomando como base la investigación de Schmid (2013) y la investigación realizada en los apartados previos, se determinan factores internos del cacao ecuatoriano como las fortalezas y debilidades, y factores externos a la industria cacaotera como las oportunidades y las amenazas. Dichos factores se describen a continuación.

Fortalezas:

- ✓ Capacidad para conseguir la materia prima con el fin de industrializar el proceso del cacao.
- ✓ El cacao ecuatoriano es de gran calidad reconocido mundialmente.
- ✓ Amplio conocimiento de los procesos.
- ✓ Existen las herramientas necesarias para generar mayor valor agregado al cacao.

Oportunidades:

- ✓ El clima y los suelos son ideales para la producción de la planta de cacao y sus derivados.
- ✓ Los mercados internacionales tienen una gran apertura a nuevas empresas. (Schmid P., 2013)
- ✓ La demanda internacional hacia el chocolate está en constante crecimiento y las proyecciones a futuro de igual manera son crecientes. (Schmid P., 2013)

Debilidades:

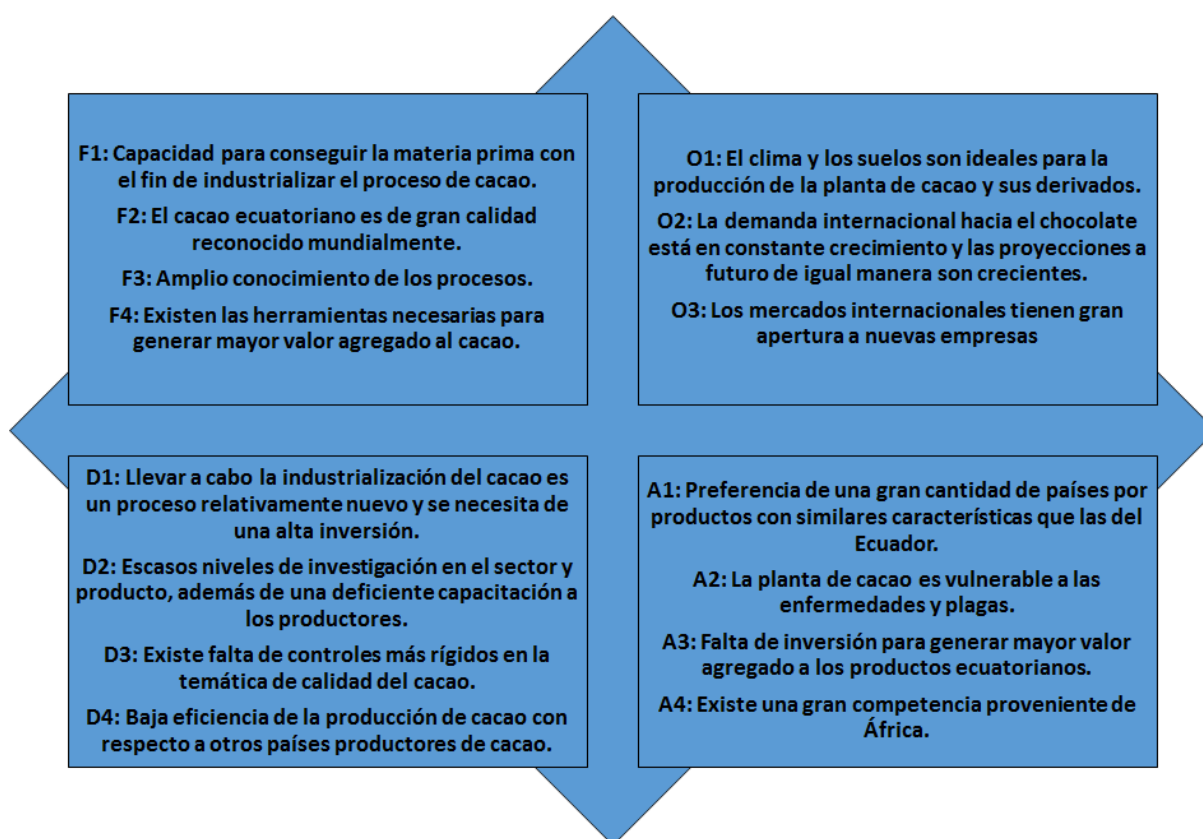
- ✓ Llevar a cabo la industrialización del cacao es un proceso relativamente nuevo y se necesita de una alta inversión para realizar este proceso, sobre todo para optimizar recursos.
- ✓ Escasos niveles de investigación en el sector y el producto, y deficiente capacitación a los agricultores.
- ✓ Existe falta de controles más rígidos en la temática de calidad del cacao.
- ✓ Baja eficiencia de la producción del cacao con respecto a otros países productores de cacao. (Schmid P., 2013)

Amenazas:

- ✓ Preferencia de muchos países por productos con similares características que las del Ecuador provenientes de otras naciones debido a que este último es considerado un país exótico para negocios.
- ✓ La planta de cacao es vulnerable a las enfermedades y plagas que atacan y afectan las plantaciones.
- ✓ Falta de inversión para generar mayor valor agregado a los productos ecuatorianos.
- ✓ Existe una gran competencia proveniente de África, que cada vez se va imponiendo con mayor fuerza en el mercado mundial. (Schmid P., 2013)

El análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas se muestra en el gráfico 32.

Gráfico 32: Matriz FODA



Fuente: (Schmid P. , 2013)

Elaborado por: Fernando Loayza

FO- Estrategias maximizando las fortalezas maximizamos las oportunidades:

F1-O1: Se puede incrementar la producción del cacao ecuatoriano y expandirla más, debido a que la topografía ecuatoriana lo permite. Además del clima y suelos idóneos para el sembrío de los productos agrícolas.

F2-O2: Siendo el cacao ecuatoriano reconocido a nivel mundial por su aroma y sabor, es importante generar el mismo efecto en el consumidor local, puesto que en el Ecuador se prefieren productos importados de menor calidad y más costosos, que los productos nacionales, de la misma manera con la tendencia creciente de la demanda de cacao, Ecuador puede aprovechar su condición y obtener una participación importante en esa demanda insatisfecha.

F3-O3: Para generar mayores ingresos es necesario generar un mayor valor agregado de los productos que el Ecuador ofrece, los mercados internacionales se muestran con apertura hacia productos que son considerados “exóticos” y con un alto contenido de materia prima premium.

F4-O3: En el Ecuador se posee el Know-How de la producción del cacao de alta calidad, para ello se debe tener apertura a propuestas provenientes de mercados internacionales, ya que son éstos los interesados en generar negocios.

DO- Estrategias minimizando las debilidades maximizamos las oportunidades:

D1-O3 Se puede negociar con productores de cacao que ya cuenten con experiencia en el mercado y posean gran tamaño, para que éstos aporten al crecimiento y mejora de productores y comercializadores.

D2-O1: Es necesario realizar investigación e inversión para poder optimizar de mejor manera los recursos naturales que el Ecuador posee, aprovechando las capacidades.

D3-O1: Se tiene una fuerte competencia por parte de otros productores alrededor de todo el mundo, por lo que se debe potenciar de mejor manera un tipo de cacao, denominado como “El Nacional”, que por las condiciones del país, es único en su sabor y aroma alrededor del mundo, adicional a esto junto con instituciones públicas se debe invertir en investigaciones apuntalando a crear variedades con mismas cualidades y con resistencia a plagas.

D4-O2: Mejorar en los procesos de siembra, cultivo, fermentación, para logra mantener e incrementar la reputación del cacao de calidad y sabor que oferta Ecuador, esto a través de la incorporación de tecnología .

FA- Estrategias maximizando las fortalezas minimizamos las amenazas:

F1-A4: Se deben determinar estrategias para mejorar los procesos, eliminar desperdicios, y aumentar la satisfacción de los clientes. Se deben buscar estrategias para lograr de reducir costos sin afectar la calidad del producto.

F2-A1: Mantener la calidad del cacao ecuatoriano para los mercados internacionales, de esta manera se lograría una condición privilegiada al momento de la adquisición el producto ecuatoriano de alta calidad.

F3-A2: Con la demanda creciente del cacao, son fundamentales grandes cantidades de plantaciones y para su adecuado cuidado y mantenimiento existen varias alternativas de pesticidas orgánicos y la tecnología en el mercado que pueden aportar una solución que evitaría crisis en las plantaciones.

F4-A3: Con el conocimiento de los procesos se pueden proponer proyectos a entidades, fundaciones y gobiernos nacionales o internacionales para poder captar inversiones.

DA- Estrategias minimizando las debilidades minimizamos las amenazas.

D1-A1: Por la existencia de muchos países desarrollados, Ecuador es un país no privilegiado, lo cual crea una brecha para procesos de inversión en la industria.

D2-A3: Incentivar con proyectos destinados a fundaciones y gobiernos para la inversión en el sector.

D3-A2: Es necesario asegurar a las plantaciones y tener claramente establecidos los planes de contingencia, ya sea que el producto se vea sometido a plagas o desastres naturales, o por falta de participación en el mercado, lo que puede generar una gran publicidad a nivel mundial para este producto.

D4-A4: No se deben descuidar los procesos de calidad, ni las políticas de calidad de las empresas, esto con el objetivo de minimizar el riesgo de competencia al no pertenecer a un tratado.

Planteamiento de la política pública

Para el planteamiento de la política pública después de la respectiva revisión bibliográfica se tomó como estructura la siguiente:

Título de la política pública

- 1) territorio / ciudad
- 2) dimensión (alcance): municipal, regional, nacional, internacional
- 3) institución / dirección geográfica
- 4) breve descripción de la política
- 5) actores involucrados
- 6) objetivos
- 7) acciones
- 8) como ha sido implementada
- 9) impactos

¿A qué tipologías corresponde esta política pública (varias respuestas posibles)?:

- 1) Políticas que apoyan la integración socioeconómica de grupos determinados
- 2) Políticas que favorecen un sector económico
- 3) Políticas públicas en favor del desarrollo territorial
- 4) Políticas públicas que favorecen herramientas financieras adecuadas para la Economía Social y Solidaria (ESS)
- 5) Políticas que apuntan al reconocimiento jurídico y apoyo institucional a favor de la ESS
- 6) Medidas genéricas a favor del desarrollo de la ESS
- 7) Coproducir y co-construir las políticas públicas: el papel de la ESS
- 8) Compras públicas, palanca de la transformación
- 9) Desarrollo de estructuras públicas a cargo de la ESS

¿A qué categoría temática (varias respuestas posibles)?:

- 1) Alimentarse de otra forma: los circuitos cortos, la agricultura apoyada por la comunidad, la soberanía alimentaria.
- 2) Tener acceso a los recursos: la tierra, el agua...
- 3) Tener acceso a los cuidados de salud y servicios a la persona
- 4) Alojarse de otra forma: las cooperativas de vivienda
- 5) Educarse de otra forma: educación popular y proyectos culturales
- 6) Consumir de otra forma: comercio justo y consumo responsable
- 7) Informarse de otra forma: los medios alternativos
- 8) Viajar de otra forma: el turismo solidario
- 9) Financiarse de otra forma: las finanzas solidarias
- 10) Transitar hacia energías renovables y locales y transportes eco alternativos
- 11) Utilizar monedas locales complementarias
- 12) Trabajar y producir de otra manera
- 13) Reciclar y gestionar los desechos
- 14) Crear comunes
- 15) Realizar investigación en ESS
- 16) Fortalecer los movimientos por el networking y la mutualización
- 17) Proyectos de mujeres
- 18) Proyectos de jóvenes
- 19) Utilizar y crear tecnologías opensource
- 20) Territorio: proyectos ciudadanos y políticas públicas

Tomando como base esta estructura se diseña la política hasta el punto de las acciones, esto debido a que la política no ha sido implementada. La política pública propuesta se muestra en la tabla 21.

Tabla 21: Propuesta de la Política Pública

Concepto	Descripción
Título	“Política pública para fomentar la productividad y eficiencia de la producción del cacao ecuatoriano”
Territorio / ciudad	Ecuador
Dimensión (alcance)	Nacional
Institución / dirección geográfica	ASOCIACIONES NACIONALES / ECUADOR
Breve descripción de la política	La política está encaminada a eliminar las deficiencias detectadas y que influyen en la productividad y eficiencia del cacao ecuatoriano. Las acciones diseñadas por tanto estarán enfocadas en eliminar la diferencia existente entre las áreas plantadas y cosechadas así como a la renovación de las plantaciones envejecidas. Para que la política alcance los resultados esperados se deben involucrar todas las partes interesadas y trabajar en conjunto.
Actores involucrados	ANECACAO, Gobierno de Ecuador y Ministerio de Agricultura y Ganadería.
Objetivos	<ol style="list-style-type: none"> 1) Incrementar las exportaciones de cacao ecuatoriano 2) Aumentar el consumo de cacao nacional en el país 3) Minimizar la diferencia entre las áreas plantadas y cosechadas 4) Elaborar un plan de renovación del material genético de las plantaciones
Acciones	<ol style="list-style-type: none"> a) Analizar los territorios sin plantaciones para comprobar la factibilidad de su utilización en la siembra de cacao. b) Sembrar los territorios aprobados con semilla de calidad. c) Realizar una campaña publicitaria del cacao ecuatoriano a nivel nacional e internacional. d) Tomar medidas de seguridad fitosanitaria para proteger los cultivos y aprovecharlos al máximo asegurando su calidad. e) Analizar las plantaciones existentes para determinar su edad y su rendimiento. f) Renovar las plantaciones envejecidas. g) Implementar una política de inversión que fomente la inversión de capital extranjero en la cadena productiva del cacao para aumentar su capacidad. h) Implementar una política de incentivos para los productores que empleen buenas prácticas agrícolas, puesto que las mismas aseguran la calidad del producto y minimizan la afectación en caso de presencia de plagas. i) Investigar en relación a material genético que posea las mismas cualidades de fino y de aroma, pero presente una mayor resistencia a condiciones climáticas adversas y a plagas presentes en la región.
¿A qué tipologías corresponde esta política pública?	<ol style="list-style-type: none"> 1) Políticas que apoyan la integración socioeconómica de grupos determinados 2) Políticas que favorecen un sector económico
¿A qué categoría temática?	12) Trabajar y producir de una manera sustentable y buscando la especialización.

Elaborado por: Fernando Loayza

Sobre la base de lo planteado durante el capítulo se puede afirmar que la productividad del cacao ecuatoriano es relativamente alta, aunque se ha visto afectada en los últimos años por diversas causas entre las que se puede encontrar el envejecimiento de las plantaciones, la afectación de plagas, y los fenómenos climáticos.

En la mayoría de las provincias ecuatorianas se cultiva el cacao y la provincia que mayor área plantada y cosechada posee es la provincia de Los Ríos y la que menos aprovecha su área plantada es la provincia de Imbabura.

La cadena productiva del cacao ecuatoriano presenta un grupo de cuatro fortalezas entre las que se destacan: el acceso a la materia prima para el procesamiento, la gran calidad del cacao ecuatoriano, tres oportunidades como: las condiciones climáticas, demanda en constante crecimiento, cuatro debilidades así como: la industrialización es un proceso nuevo y requiere una alta inversión, escasos controles en cuanto a la calidad y cuatro amenazas: preferencia a productos importados inferiores a nacionales, variedades de plantas con baja resistencia a plagas. En base a lo analizado se orienta la política resultado del ejercicio CADIAC.

Conclusiones

La producción, exportación e importación mundial de cacao mostró una tendencia al crecimiento, excepto en los últimos dos años del periodo de estudio. La producción de cacao superó los 4 millones de toneladas, concentrándose los mayores aportes en África, Asia y América del Sur, específicamente estos países representan el 70% de las exportaciones mundiales. Sin embargo, ni las principales naciones cosechadoras de cacao presentan altos niveles de rendimiento. De manera general solo se alcanzó un rendimiento máximo en 2016 con 0,40 t/ha, lo cual explica la dinámica de los últimos años del mercado en relación a la producción, la exportación y la importación.

La situación económica actual de la cadena productiva del cacao ecuatoriano, dentro del contexto nacional e internacional no es favorable. Durante el marco temporal del estudio mostró crecimiento la producción, el área cosechada, el valor exportable sobrepasó los USD 10.000.000 y el aporte nominal del Producto interno bruto agrícola del producto se incrementó. No obstante, el aumento de la producción, de la demanda y de los precios no impacta positivamente en la calidad o nivel de vida de los productores ya que el 90% de estos siguen siendo población de escasos recursos, y en el desarrollo tecnológico de la producción nacional. Específicamente en la comercialización del cacao, existen prácticas monopólicas y predomina una producción tradicional, que se concentra en la exportación de materias primas y no de productos con valor agregado, debido a las condiciones tecnológicas de la industria.

El análisis de la estructura y funcionamiento de la cadena productiva del cacao en Ecuador evidenció que existe un grupo de encadenamientos que inician desde la actividad productiva y concluyen en el mercado, tanto interno como externo. La existencia de la diversidad de eslabones y actores evidencia que la economía cacaotera del país es muy heterogénea y con múltiples particularidades tecnológicas y productivas que establecen determinadas fortalezas o debilidades en su funcionamiento. Esto se debe a que históricamente los niveles de inversión y políticas de desarrollo han sido muy bajos, lo cual ha dificultado o frenado la incorporación de la tecnología y el progreso de la cadena en sí. Todos estos factores hacen que realmente se encuentre atrasada en comparación con los procesos u otras cadenas agroindustriales modernas.

Ecuador es un importante productor de cacao a nivel internacional con un producto reconocido mundialmente por su sabor y aroma. En el periodo de estudio, el año 2016 presentó el mayor índice de ventaja comparativa revelada para este renglón en el Ecuador y el índice más bajo se dio en el año 2008 debido a que el crecimiento que experimentó la exportación ecuatoriana fue proporcionalmente menor que el crecimiento de la exportación mundial.

Los factores que inciden en la competitividad de la cadena productiva del cacao ecuatoriano en relación a los controlables por las empresas son: estrategias, políticas y objetivos de la empresa, la cartera de productos, la tecnología implementada, la capacitación del personal, la ausencia o escaso desarrollo de investigaciones y su implementación, así como el nivel de producción. Respecto a los factores controlables por el gobierno, limitan las políticas de educación y capacitación, los impuestos y aranceles,

los acuerdos regionales, las políticas de investigación y las de inversión. Como otras causas influyentes en la competitividad se encuentran las ofertas de productos alternativos, la demanda del producto, la crisis financiera mundial y las condiciones climáticas.

Los lineamientos de política pública para mejorar la productividad y eficiencia de esta producción en el país se encaminaron hacia la erradicación de las deficiencias detectadas en el estudio, las cuales influyen en la productividad y eficiencia del cacao ecuatoriano. Las acciones diseñadas por tanto se enfocaron en eliminar la diferencia existente entre las áreas plantadas y cosechadas así como en renovar las plantaciones envejecidas, y buenas prácticas de agricultura para evitar la pérdida de la calidad y de producto en consecuencia de las plagas. Es por ello que las acciones propuestas se concentraron en: análisis de los territorios sin plantaciones para comprobar su factibilidad en la siembra de cacao, siembra en los territorios aprobados con semilla de calidad, implementación de medidas de seguridad para proteger los cultivos y su aprovechamiento al máximo, diseño y puesta en práctica de una política de inversión que fomente la inversión de capital extranjero en la cadena productiva del cacao para aumentar la capacidad y la aplicación de la ciencia en función y a favor de este cultivo.

Recomendaciones

Socializar los resultados de la investigación entre las instancias decisoras para que se trabaje en función de la información obtenida con los análisis realizados a partir de la metodología CADIAC e insistiendo en un incremento de la producción, mediante la promoción de un desarrollo tecnológico, la mejora de vida de los productores, la reducción de los intermediarios en la cadena productiva y la diversificación de los productos y mercados.

Evaluar la propuesta de política pública desarrollada para considerar su posible aplicación a favor de una mejora del sector, a partir del incremento de las exportaciones del cacao ecuatoriano, el aumento del consumo en el país, la reducción de la diferencia entre las áreas plantadas y cosechadas y la elaboración de un plan de renovación del material genético de las plantaciones.

Considerar los aspectos ambientales y el desarrollo de plaguicidas como aspectos necesarios para el mejoramiento del sector a través del incremento de la productividad frente al crecimiento de la superficie de cultivo. Por ello es necesario que la producción de cacao debe regirse por políticas ambientales.

Investigar la producción cacaotera nacional en otro lapso temporal para establecer comparaciones que permitan definir con mayor claridad factores influyentes en la producción nacional, en la ventaja competitiva y comparativa del Ecuador y el rendimiento. Con estos análisis se podrán definir con mayor claridad los factores, relaciones y prácticas que requieren ser transformados.

Realizar investigaciones sobre el tema desde una metodología diferente a la presente en este estudio para conocer desde la perspectiva científica, aspectos que ayuden a delimitar los factores que contribuyen a un desarrollo de la producción cacaotera nacional.

Referencias Bibliográficas

- Actualitix. (2 de junio de 2013). *Grano de cacao*. Obtenido de <https://es.actualitix.com/pais/wld/grano-de-cacao-paises-productores.php>
- Amaguaña, Richard. (2009). Una relación comercial potencial en Asia: Cacao. Quito: CEAP.
- Anecacao. (2015). *Cacao Ecuador*. Quito.
- Asamblea Nacional del Ecuador . (2015). *Proyecto de Ley de Fomento y Desarrollo del Cacao Nacional Fino de Aroma*. Quito.
- Batista, Lápido. (2014). *Guía Técnica, El Cultivo del Cacao*. República Dominicana: CEDAF.
- BCE. (2007-2016). *Boletín Anuario*. Quito: Banco Central del Ecuador.
- BCE. (2016). *Reporte de coyuntura sector agropecuario*. Quito: Banco Central del Ecuador.
- Bourgeois, Robin y Herrera, Danilo. (1996). *CADIAC. Cadenas y Diálogo para la Acción. Enfoque participativo para el desarrollo de la competitividad de los sistemas agroalimentarios*. IICA.
- Brealey, Richard, Myers, Stewart, & Allen, Franklin. (2015). *Principios de las finanzas corporativas*. México D.F.: McGraw-Hill Educación.
- Bruzzone, Domingo. (2015). *Ventaja absoluta y ventaja comparativa*. Quito: Efi.
- Buitelaar, Rudolf y Hofman, André. (1994). Ventajas comparativas extraordinarias y crecimiento a largo plazo: el caso de Ecuador. *Revista de la Cepal*.
- Calduch, Rafael. (2016). *Comercio Internacional*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Camacho, Patricia, & Van der Heyden, Damien. (2004). *Guía Metodológica para el análisis de cadena productiva*. Lima: RURALTER.
- Carbauhg, Robert. (2009). Economía Internacional. En Z. RAUL (Ed.). MEXICO : Artgraph.
- Carl, Nelson. (2010). *Manual de Importaciones y Exportaciones*. México: Edamsa Impresiones S.A.

- CCI. (2010). *Cacao: guías de prácticas comerciales*. Ginebra: Centro de Comercio Internacional.
- Chehab, Carol. (2011). *Cadena del Cacao*. Quito: Observatorio del Comercio Exterior.
- CEPAL. (2010). *Diagnóstico de la cadena productiva del cacao en el Ecuador*. CEPAL.
- Chavarría, Hugo, Rojas, Patricia y Sepúlveda, Sergio. (. (2002). *Competitividad: Cadenas Agroalimentarias y Territorios Rurales. Elementos conceptuales*. Costa Rica: IILCA.
- Chiriboga, Manuel. (2013). *Jornaleros, grandes propietarios y exportación cacaotera, 1790-1925*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Díaz, Marianela. (2015). *Análisis del mercado de chocolate en China*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Dye, Thomas. (2012). *Understanding Public Policies*. New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- FAO. (2010). *Diagnóstico de la cadena de valor del Cacao en el Ecuador*. FAO.
- FAO. (2010). *Perspectivas a largo plazo medio de los productos básicos agrícolas: cacao*. Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura.
- FAO. (2016). *Producción de cacao*. Roma: FAO.
- Garcés, Gustavo. (2013). *Propuesta para promocionar el Cacao Arriba*. Quito: FLACSO.
- García, Condia. (1 de octubre de 2012). *Un cultivo de cacao resistente a enfermedades es clave*. Obtenido de Portalfrutícola: <http://www.portalfruticola.com/noticias/2012/10/01/opinion-un-cultivo-de-cacao-resistente-a-enfermedades-es-clave/>
- Garzón, Natalia. (2013). *Análisis de la productividad, competitividad y estrategias de posicionamiento del cacao Ecuatoriano en el mercado externo 2000-2010*. Quito: Pontificia Universidad Católica.
- Gereffi, Gary. (2001). *Las cadenas productivas como marco analítico para la globalización. Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 32(125).
- González, Jaime. (2009). *La Comercialización del Cacao*. INIAP Archivo Histórico.

- González, María, & Ruiz, David. (2006). La competitividad internacional de los destinos turísticos: del enfoque macroeconómico al enfoque estratégico. *Cuadernos de turismo*(17), 7-24.
- Hirschman, Albert. (1958). *The Strategy of Economic Development*. New Haven: Yale University Press.
- Hitt, Michael, Ireland, Duane, y Hoskisson, Robert. (2008). *Administración estratégica: competitividad y globalización, conceptos y casos*. México: Thompson.
- ICCO. (2014). *Anual Report 212-2013-Enero 2014*. Organización Internacional del Cacao.
- Ireta, Areli, Garza, Laura, Mora, José, y Peña, Benjamín. (2011). Análisis de la competitividad de la cadena del arroz (Oriza sativa) con enfoque CADIAC, en el sur de Morelos, México. *Agrociencia*, 45(2), 259-265.
- Izasa, Jairo. (2014). *Cadenas productivas. Enfoques y precisiones conceptuales*. Bogotá: Universidad Católica de Colombia.
- Kaplinsky, Raphael. (2000). Globalization and unequalization: What can be learned from value chain Analysis. *Journal of Development Studies*, 37(2), 117-146.
- Kaplinsky, Raphael., & Morris, Mike. (2001). *A handbook of value chain analysis. Working Paper prepared for the IDRC*. Brighton: Institute for Development Studies.
- Krugman, Paul. (1979). Increasing Returns, Monopolistic Competition, and international Trade. *Journal of International Economics*, 469-479.
- Krugman, Paul. (2008). *Fundamentos de Economía*. Barcelona: REVERTE S.A.
- Lowi, Theodore. (1972). Four Systems of Policy, Politics, and Choice. *Public Administration Review*, 32, 298-310.
- Lundy, Mark. (2013). *Diseño de estrategias para aumentar la competitividad de cadenas productivas con productores de pequeña escala*. Cali: CIAT.
- MAGAP. (2015). *Boletín situacional cacao*. Quito: Ministerior de la Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca.
- MIPRO. (2014). *Proyecto de Desarrollo de Cadenas Productivas- Encadena Ecuador*. Quito: Ministerio de Industrias y Productividad.
- Observatorio del Cacao. (2 de junio de 2015). *Origen y cultivo del cacao natural*. Obtenido de <http://www.observatoriodelcacao.com/origen/>

- Oszlak, Oscar. (2006). Burocracia estatal: política y políticas públicas. *Revista de Reflexión y Análisis Político*, XI, 1-30.
- Pietrobelli, Carlo, & Rabelotti, Roberta. (2005). *Mejora de la competitividad en clusters y cadenas productivas en América Latina: El papel de las políticas*. Washington D.C.: Inter-American Development Bank.
- Porter, Michel (1990). *La ventaja competitiva de las Naciones*. México: Cecs.
- Porter, Michel (1991). *La Ventaja Competitiva de las Naciones*. Buenos Aires: Editorial Vergara.
- Porter, Michel (2001). ¿Dónde radica la ventaja competitiva de las naciones? *Harvard Deusto Business Review*, 100, 38-61.
- Porter, Michel (2007). *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors*. Nueva York: Simon & Schuster.
- PRO ECUADOR. (2015). *Perfil sectorial de cacao y elaborados*. Quito: Ministerio del Comercio Exterio.
- Prokopenko, Joseph. (2010). *La gestión de la productividad*. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo.
- Radi, Claudia, & Ramírez, Pedro. (2008). El abc para la comercialización directa del cacao especial y con certificación. Quito: MAGAP.
- Ramírez, María. (2009). Las reformas del Estado y la administración pública en América Latina y los intentos de aplicación del New Public Management. *Estudios políticos*, 115.
- Ramírez, Pedro. (2006). *Estructura y dinámica de la cadena de cacao en el Ecuador: Sistematización de información y procesos en marcha*. Quito: Documento técnico.
- Ramírez, Felipe. (2010). *Cultivo y Explotación del Cacao*. Colombia: Grupo Latino Editores S.A.S.
- Romero, César. (2016). *Estudio del Cacao en el Perú y en el mundo*. Lima: MINAGRI.
- Rosero, Lucía. (2016). *El Ecuador y la Política Pública en la inserción del Comercio Internacional: estudio de caso sobre la cadena de valor cacao-chocolate 2007-2014*. Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales.

- Schmid, Pamela. (2013). *Análisis de la situación actual del cacao y perspectivas del cacao ecuatoriano y propuesta de industrialización local*. Quito: Universidad Internacional del Ecuador.
- Stoler, Michelle. (2012). *El justo sabor del cacao: Desafíos y ventajas del cacao*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Schweinheim, Guillermo. (2011). ¿Un nuevo desarrollo en América Latina? Implicancias en las políticas públicas, el Estado y. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 1-24.
- Smith, Adam. (1990). *Una investigación sobre la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*. Londres: Thomas Cadell .
- Subirats, Joan. (1994). *Análisis de políticas públicas y eficiencia de la administración*. Madrid: Ministerio para las administraciones públicas.
- Torres, Luis. (2012). *Manual de producción de cacao fino de aroma a través de manejo agroecológico*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- UNCATD. (2 de junio de 2008). *Información de Mercado sobre Productos Básicos: Cacao*. Obtenido de <http://www.unctad.org/infocomm/>
- United Cacao. (3 de diciembre de 2015). *Mercado Mundial del Cacao*. Obtenido de <http://www.unitedcacao.com/index.php/es/corporate-profile-es/global-cocoa-market-es>
- Urrutia, Vicente. (2011). *Cadena Productiva del Cacao Arriba del Ecuador*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Vassallo, Miguel. (2015). *Diferenciación y agregado de valor en la cadena ecuatoriana del cacao*. Quito: IAEN.
- Viteri, Galo. (2011). *La economía ecuatoriana en el periodo 2006-2011*. Quito: Eumed.
- Wagner, John. (2004). *Comportamiento organizativo: consiguiendo la ventaja competitiva*. España: Thomson.

Anexo

Anexo 1: Detalle del costo de producción

[illegible]

Control de plagas	Control de plagas	Agroquímicos	Un	1	\$ 15,00	\$ 15,00	0,53%	1	\$ 16,02	\$ 16,02	1,64%	1	\$ 17,11	\$ 17,11	1,66%	1	\$ 18,27	\$ 18,27	2,57%	3,71%
1.9 MAQUINARIAS, HERRAMIENTAS, INSUMOS Y MATERIALES CACAO																				
Bombas manuales	Control de plagas	Inversiones	Ha.	2	\$ 25,00	\$ 50,00	1,75%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0,00%
Herramientas varias	Labores culturales	Inversiones	Ha.	1	\$ 50,00	\$ 50,00	1,75%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0,00%
Combustible y/o Electricidad	Riego	Insumos y materiales	Un	1	\$ 200,00	\$ 200,00	7,01%	1	\$ 220,00	\$ 220,00	22,59%	1	\$ 220,00	\$ 220,00	21,38%	1	\$ 230,00	\$ 230,00	32,39%	34,25%
Depreciación Sistema de riego sub-foliar	Riego	Inversiones	Ha.	1	\$ 250,00	\$ 250,00	8,76%	1	\$ 250,00	\$ 250,00	25,67%	1	\$ 250,00	\$ 250,00	24,30%	1	\$ 250,00	\$ 250,00	35,21%	34,25%
Preparacion de suelo (Arado y rastra)	Preparación de suelo	Siembra	Un	0	\$ 200,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0,00%
Análisis de suelo y agua	Análisis de laboratorio	Siembra	Un	1	\$ 27,00	\$ 27,00	0,95%	0	\$ 55,00	\$ 0,00	0,00%	1	\$ 55,00	\$ 55,00	5,34%	0	\$ 55,00	\$ 0,00	0,00%	0,00%
Imprevistos	Imprevistos	Insumos y materiales	Un	1	\$ 291,80	\$ 291,80	10,22%	1	\$ 40,00	\$ 40,00	4,11%	1	\$ 40,00	\$ 40,00	3,89%	1	\$ 30,00	\$ 30,00	4,23%	4,11%
Puntales para cacao	labores culturales	Insumos y materiales	Un	0	\$ 0,40	\$ 0,00	0,00%	600	\$ 0,44	\$ 264,00	27,10%	600	\$ 0,44	\$ 264,00	25,66%	0	\$ 0,44	\$ 0,00	0,00%	0,00%
SUBTOTAL COSTOS DIRECTOS CACAO						\$ 2.853,90	100,00%			\$ 774,00	79,47%			\$ 829,00	80,56%			\$ 510,00	71,83%	72,60%
2.1 COSTOS INDIRECTOS CACAO																				
Administración y Asistencia Técnica 10%	Administración	Administración	Un	1,0		\$ 0,00	0,00%	1,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	1,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	1,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0,00%
Costo Financiero	Interés	Costo Financiero	Un	0,0	0,00	\$ 0,00	0,00%	0,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0,00%
Alquiler de Tierra	Siembra	Inversiones	Ha.	1,0		\$ 0,00	0,00%	1,0	\$ 200,00	\$ 200,00	20,53%	1,0	\$ 200,00	\$ 200,00	19,44%	1,0	\$ 200,00	\$ 200,00	28,17%	27,40%
Subtotal Costos Indirectos Cacao						\$ 0,00	0,00%			\$ 200,00	20,53%			\$ 200,00	19,44%			\$ 200,00	28,17%	27,40%
TOTAL COSTO DE PRODUCCION CACAO						\$ 2.853,90	100,00%			\$ 974,00	100,00%			\$ 1.029,00	100,00%			\$ 710,00	100,00%	100,00%

(Continuación por años)

		AÑO 4				AÑO 5				AÑO 6				AÑO 7				AÑO 8				AÑO 9				AÑO 10			
Detalle	Labor	Cantidad	Co. UN	TOTAL	%	Cantidad	Co. UN	TOTAL	%	Cantidad	Co. UN	TOTAL	%	Cantidad	Co. UN	TOTAL	%	Cantidad	Co. UN	TOTAL	%	Cantidad	Co. UN	TOTAL	%	Cantidad	Co. UN	TOTAL	%
1. COSTOS DIRECTOS																													
1.1 MANO DE OBRA CACAO																													
Control manual de malezas	Control de malezas	18,0	\$ 19,52	\$ 351,28	33,81%	15,0	\$ 20,84	\$ 312,64	44,35%	15,0	\$ 22,26	\$ 333,90	31,38%	10,0	\$ 23,77	\$ 237,73	32,79%	10,0	\$ 25,39	\$ 253,90	23,86%	5,0	\$ 27,12	\$ 135,58	18,57%	5,0	\$ 28,96	\$ 144,80	13,61%
Riego	Riego	6,0	\$ 19,52	\$ 117,09	11,27%	6,0	\$ 20,84	\$ 125,05	17,74%	6,0	\$ 22,26	\$ 133,56	12,55%	6,0	\$ 23,77	\$ 142,64	19,67%	6,0	\$ 25,39	\$ 152,34	14,32%	6,0	\$ 27,12	\$ 162,70	22,29%	6,0	\$ 28,96	\$ 173,76	16,33%
Mano de obra siembra	Siembra	0,0	\$ 19,52	\$ 0,00	0,00%	0,0	\$ 20,84	\$ 0,00	0,00%	0,0	\$ 22,26	\$ 0,00	0,00%	0,0	\$ 23,77	\$ 0,00	0,00%	0,0	\$ 25,39	\$ 0,00	0,00%	0,0	\$ 27,12	\$ 0,00	0,00%	0,0	\$ 28,96	\$ 0,00	0,00%
Apuntalamiento de plantas	Labor cultural	2,0	\$ 19,52	\$ 39,03	3,76%	2,0	\$ 20,84	\$ 41,68	5,91%	2,0	\$ 22,26	\$ 44,52	4,18%	2,0	\$ 23,77	\$ 47,55	6,56%	2,0	\$ 25,39	\$ 50,78	4,77%	2,0	\$ 27,12	\$ 54,23	7,43%	2,0	\$ 28,96	\$ 57,92	5,44%
Poda de formación y mantenimiento	Labor cultural	5,0	\$ 19,52	\$ 97,58	9,39%	5,0	\$ 20,84	\$ 104,21	14,78%	5,0	\$ 22,26	\$ 111,30	10,46%	5,0	\$ 23,77	\$ 118,87	16,40%	5,0	\$ 25,39	\$ 126,95	11,93%	5,0	\$ 27,12	\$ 135,58	18,57%	5,0	\$ 28,96	\$ 144,80	13,61%
Cosecha y postcosecha	Cosecha	4,5	\$ 19,52	\$ 87,82	8,45%	4,5	\$ 20,84	\$ 93,79	13,30%	4,5	\$ 22,26	\$ 100,17	9,41%	4,5	\$ 23,77	\$ 106,98	14,76%	4,5	\$ 25,39	\$ 114,25	10,74%	4,5	\$ 27,12	\$ 122,02	16,72%	4,5	\$ 28,96	\$ 130,32	12,25%
Eliminación de sombra provisional	Labor cultural	1,5	\$ 19,52	\$ 29,27	2,82%	1,5	\$ 20,84	\$ 31,26	4,43%	1,5	\$ 22,26	\$ 33,39	3,14%	1,5	\$ 23,77	\$ 35,66	4,92%	1,5	\$ 25,39	\$ 38,08	3,58%	1,5	\$ 27,12	\$ 40,67	5,57%	1,5	\$ 28,96	\$ 43,44	4,08%
Mantenimiento de canales	Labor cultural	6,0	\$ 19,52	\$ 117,09	11,27%	6,0	\$ 20,84	\$ 125,05	17,74%	6,0	\$ 22,26	\$ 133,56	12,55%	6,0	\$ 23,77	\$ 142,64	19,67%	6,0	\$ 25,39	\$ 152,34	14,32%	6,0	\$ 27,12	\$ 162,70	22,29%	6,0	\$ 28,96	\$ 173,76	16,33%
Fertilización química	Fertilización	2,0	\$ 19,52	\$ 39,03	3,76%	2,0	\$ 20,84	\$ 41,68	5,91%	2,0	\$ 22,26	\$ 44,52	4,18%	2,0	\$ 23,77	\$ 47,55	6,56%	2,0	\$ 25,39	\$ 50,78	4,77%	2,0	\$ 27,12	\$ 54,23	7,43%	2,0	\$ 28,96	\$ 57,92	5,44%
Control de plagas	Control de plagas	3,0	\$ 19,52	\$ 58,55	5,63%	3,0	\$ 20,84	\$ 62,53	8,87%	3,0	\$ 22,26	\$ 66,78	6,28%	3,0	\$ 23,77	\$ 71,32	9,84%	3,0	\$ 25,39	\$ 76,17	7,16%	3,0	\$ 27,12	\$ 81,35	11,14%	3,0	\$ 28,96	\$ 86,88	8,17%
Subtotal Cacao		48,0		\$ 936,74	90,16%	45,0		\$ 937,91	133,04%	45,0		\$ 1.001,69	94,14%	40,0		\$ 950,93	131,16%	40,0		\$ 1.015,60	95,45%	35,0		\$ 949,08	130,01%	35,0		\$ 1.013,61	95,26%
1.3 PLANTULAS DE CACAO																													
Plantas de cacao+10% reposición	Siembra	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%
1.5 FERTILIZANTE CACAO																													
Fertilización siembra	Siembra	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%
Fertilización química	Fertilización	3	\$ 68,30	\$ 204,91	19,72%	3	\$ 72,95	\$ 218,85	31,04%	3	\$ 77,91	\$ 233,73	21,97%	3	\$ 83,21	\$ 249,62	34,43%	3	\$ 88,86	\$ 266,59	25,06%	3	\$ 94,91	\$ 284,72	39,00%	3	\$ 101,36	\$ 304,08	28,58%
1.7 AGROQUIMICOS CACAO																													
Control de plagas	Control de plagas	1	\$ 19,52	\$ 19,52	1,88%	1	\$ 20,84	\$ 20,84	2,96%	1	\$ 22,26	\$ 22,26	2,09%	1	\$ 23,77	\$ 23,77	3,28%	1	\$ 25,39	\$ 25,39	2,39%	1	\$ 27,12	\$ 27,12	3,71%	1	\$ 28,96	\$ 28,96	2,72%

1.9 MAQUINARIAS, HERRAMIENTAS, INSUMOS Y MATERIALES CACAO																													
Bombas manuales	Control de plagas	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%
Herramientas varias	Labores culturales	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%
Combustible y/o Electricidad	Riego	1	\$ 230,00	\$ 230,00	22,14%	1	\$ 230,00	\$ 230,00	32,62%	1	\$ 250,00	\$ 250,00	23,50%	1	\$ 250,00	\$ 250,00	34,48%	1	\$ 250,00	\$ 250,00	23,50%	1	\$ 250,00	\$ 250,00	34,25%	1	\$ 250,00	\$ 250,00	23,50%
Depreciación Sistema de riego sub-foliar	Riego	1	\$ 250,00	\$ 250,00	24,06%	1	\$ 250,00	\$ 250,00	35,46%	1	\$ 250,00	\$ 250,00	23,50%	1	\$ 250,00	\$ 250,00	34,48%	1	\$ 250,00	\$ 250,00	23,50%	1	\$ 250,00	\$ 250,00	34,25%	1	\$ 250,00	\$ 250,00	23,50%
Preparación de suelo (Arado y rastra)	Preparación de suelo	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%
Análisis de suelo y agua	Análisis de laboratorio	1	\$ 55,00	\$ 55,00	5,29%	0	\$ 55,00	\$ 0,00	0,00%	1	\$ 55,00	\$ 55,00	5,17%	0	\$ 55,00	\$ 0,00	0,00%	1	\$ 55,00	\$ 55,00	5,17%	0	\$ 55,00	\$ 0,00	0,00%	1	\$ 55,00	\$ 55,00	5,17%
Imprevistos	Imprevistos	1	\$ 40,00	\$ 40,00	3,85%	1	\$ 25,00	\$ 25,00	3,55%	1	\$ 45,00	\$ 45,00	4,23%	1	\$ 25,00	\$ 25,00	3,45%	1	\$ 45,00	\$ 45,00	4,23%	1	\$ 25,00	\$ 30,00	4,11%	1	\$ 45,00	\$ 45,00	4,23%
Puntales para cacao	labores culturales	600	\$ 0,44	\$ 264,00	25,41%	0	\$ 0,44	\$ 0,00	0,00%	600	\$ 0,44	\$ 264,00	24,81%	0	\$ 0,44	\$ 0,00	0,00%	600	\$ 0,44	\$ 264,00	24,81%	0	\$ 0,44	\$ 0,00	0,00%	600	\$ 0,44	\$ 264,00	24,81%
SUBTOTAL COSTOS DIRECTOS CACAO				\$ 839,00	80,75%			\$ 505,00	71,63%			\$ 864,00	81,20%			\$ 525,00	72,41%			\$ 864,00	81,20%			\$ 530,00	72,60%			\$ 864,00	81,20%
2.1 COSTOS INDIRECTOS CACAO																													
Administración y Asistencia Técnica 10%	Administración	1,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	1,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	1,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	1,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	1,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	1,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	1,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%
Costo Financiero	Interés	0,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%	0,0	\$ 0,00	\$ 0,00	0,00%
Alquiler de Tierra	Siembra	1,0	\$ 200,00	\$ 200,00	19,25%	1,0	\$ 200,00	\$ 200,00	28,37%	1,0	\$ 200,00	\$ 200,00	18,80%	1,0	\$ 200,00	\$ 200,00	27,59%	1,0	\$ 200,00	\$ 200,00	18,80%	1,0	\$ 200,00	\$ 200,00	27,40%	1,0	\$ 200,00	\$ 200,00	18,80%
Subtotal Costos Indirectos Cacao				\$ 200,00	19,25%			\$ 200,00	28,37%			\$ 200,00	18,80%			\$ 200,00	27,59%			\$ 200,00	18,80%			\$ 200,00	27,40%			\$ 200,00	18,80%
TOTAL COSTO DE PRODUCCION CACAO				\$ 1.039,00	100,00%			\$ 705,00	100,00%			\$ 1.064,00	100,00%			\$ 725,00	100,00%			\$ 1.064,00	100,00%			\$ 730,00	100,00%			\$ 1.064,00	100,00%